

МРНТИ: 03.20

<https://orcid.org/0000-0001-5853-3879>

<https://orcid.org/0000-0002-0219-2910>

***Торгаутова Ш.А., Тилеукулов Г.С.**

магистр истории, руководитель НЦ «История и этнология»

ЮКУ им.М.Ауэзова. Шымкент, Казахстан

к.ист.н., доцент, старший научный сотрудник НЦ «История и этнология»

ЮКУ им.М.Ауэзова. Шымкент, Казахстан

ИЗ ИСТОРИИ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ КАЗАХСКОГО ГОСУДАРСТВА СО СРЕДНЕАЗИАТСКИМИ ХАНСТВАМИ В ПЕРИОД НАБЕГОВ ДЖУНГАР И ЭКСПАНСИОНИСТСКОЙ ПОЛИТИКИ РОССИИ В XVIII-XIX ВВ.

*Автор-корреспондент: torgautova82@mail.ru

Аннотация: Территория Центральной Азии во все времена привлекала многие государства своими богатыми природными ресурсами и до сих пор, обращает свой взгляд многих государств, как на связующее звено, имеющее стратегическое значение в развитии международных связей и отношений. Анализ исторических источников, объективный взгляд путем историографического обзора на исторические события в дипломатических отношениях Центральной Азии и России, выявление причинно-следственных связей между событиями и обобщение выявленных фактов. На основе полученных данных можно судить, что в геополитическом отношении нависла действительная угроза исчезновения казахского народа и государства в целом, установления контроля над караванными путями и оседлыми торгово-экономически развитые центрами. В последжунгарский период развития дипломатических отношений диктуют новые реалии - развитие новых способов развития сельско-хозяйственных, торговых, политических и культурных отношений, развитие новых методов и путей недопустить вхождения вглубь территорий Казахстана, так и в Среднюю Азию.

Ключевые слова: Казахская государственность, джунгары, колониальная политика России, Бухара, Хива, торговля, сельское хозяйство, народы, переселение

ҒТАХР: 03.20

<https://orcid.org/0000-0001-5853-3879>

<https://orcid.org/0000-0002-0219-2910>

***Торгаутова Ш.А., Тилеукулов Г.С.**

тарих магистрі, «Тарих және этнология» Ғылыми орталығының басшысы,

М.Әуезов атындағы ОҚУ, Шымкент, Қазақстан

тарих ғ.к., доцент. «Тарих және этнология» Ғылыми орталығының аға қызметкері,

М.Әуезов атындағы ОҚУ, Шымкент, Қазақстан

XVIII-XIX ҒАСЫРЛАРДАҒЫ ЖОҢҒАРЛАРДЫҢ ШАБУҢДАРЫ МЕН РЕСЕЙДІҢ ЭКСПАНСИОНИСТІК САЯСАТЫ КЕЗІНДЕГІ ҚАЗАҚ МЕМЛЕКЕТІНІҢ ОРТА АЗИЯ ХАНДЫҚТАРЫМЕН ӨЗАРА ҚАРЫМ-ҚАТЫНАС ТАРИХЫНАН

*Автор-корреспондент: torgautova82@mail.ru

Түйін: Орталық Азия аумағы барлық уақытта көптеген мемлекеттерді өзінің бай табиғи ресурстарымен қызықтырды және осы уақытқа дейін көптеген мемлекеттердің көзқарасын халықаралық байланыстар мен қатынастарды дамытуда стратегиялық маңызы бар байланыстырушы буын ретінде қарастырады. Тарихи дереккөздерді талдау, Орталық Азия мен Ресейдің дипломатиялық қатынастарындағы тарихи оқиғаларға тарихнамалық шолу арқылы объективті көзқарас, оқиғалар арасындағы себеп-салдарлық байланыстарды анықтау және

анықталған фактілерді жалпылау. Алынған мәліметтер негізінде геосаяси тұрғыдан қазақ халқы мен жалпы мемлекеттің жойылып кету қаупі төніп тұрғанын, керуен жолдары мен отырықшы сауда-экономикалық дамыған орталықтарға бақылау орнатылғанын айтуға болады. Жоғары оқу орнынан кейінгі кезеңде дипломатиялық қатынастардың дамуы жаңа шындықты - ауыл шаруашылығы, сауда, саяси және мәдени қатынастарды дамытудың жаңа тәсілдерін дамытуды, жаңа әдістер мен жолдарды дамытуды Қазақстан аумағына, сондай-ақ Орта Азияға кіруге жол бермеуді талап етеді.

Кілт сөздер: Қазақ мемлекеттілігі, жоңғарлар, Ресейдің отаршылдық саясаты, Бұхара, Хива, сауда, ауыл шаруашылығы, халықтар, қоныс аудару

IRSTI: 03.20

<https://orcid.org/0000-0001-5853-3879>

<https://orcid.org/0000-0002-0219-2910>

***Torgautova Sh.A., Tileukulov G.S.**

master of History, Head of the Scientific center «History and Ethnology»

SKSU named after M.Auezov. Shymkent, Kazakhstan

candidate of historical sciences, associate professor,

senior researcher of the Scientific center «History and Ethnology»

of the M.Auezov South Kazakhstan State University. Shymkent, Kazakhstan

**FROM THE HISTORY OF RELATIONS OF THE KAZAKH STATE
WITH THE CENTRAL ASIAN KHANATES DURING THE RAIDS OF THE
DZUNGARS AND THE EXPANSIONIST POLICY OF RUSSIA IN THE XVIII-XIX
CENTURIES.**

*Corresponding author: torgautova82@mail.ru

Abstract: Abstract: The territory of Central Asia has always attracted many states with its rich natural resources and still draws the attention of many states as a link of strategic importance in the development of international relations and relations. Analysis of historical sources, an objective view by means of a historiographical review of historical events in diplomatic relations between Central Asia and Russia, identification of cause-and-effect relationships between events and generalization of the revealed facts. Based on the data obtained, it can be judged that, in geopolitical terms, there is a real threat of the disappearance of the Kazakh people and the state as a whole, the establishment of control over caravan routes and settled trade and economically developed centers. In the post-Jungar period of the development of diplomatic relations, new realities dictate - the development of new ways of developing agricultural, trade, political and cultural relations, the development of new methods and ways to prevent entry deep into the territories of Kazakhstan and Central Asia.

Keywords: Kazakh statehood, Dzungars, colonial policy of Russia, Bukhara, Khiva, trade, agriculture, peoples, resettlement

Введение.

К настоящему времени исторической наукой достигнуты заметные успехи в изучении истории Казахстана. Однако, несмотря на наличие большого количества специальных исследований, в современной историографии до сих пор нет обобщающего труда по истории взаимоотношений казахов с Востоком и Западом. В значительной мере это можно отнести на счет определенных трудностей, связанных с необходимостью привлечения источников на персидском, арабском, древнегреческом, латинском и тюркских языках, доступные не всем исследователям. [1,230]

Территория Центральной Азии во все времена привлекала многие государства своими богатыми природными ресурсами и до сих пор, обращает свой взгляд многих государств, как на связующее звено, имеющее стратегическое значение в развитии международных связей и отношений.

Казахстан неоднократно испытал давления со стороны восточных соседей, однако в начале XVIII века обострившиеся агрессивные нападения джунгарского ханства в Центральной Азии.

Необходимо отметить, что противоборство за господство в Центральной Азии имело свою многовекторную особенность: т.е. между джунгарами и русскими; между джунгарами и среднеазиатскими ханствами; между русскими и среднеазиатскими ханствами. Набеги джунгаров участились и нависла угроза завоевания и подчинения казахской степи, цель одна: захват кочевых угодий, пастбищ, ликвидация казахского государства, установление своего господства. Целью Российской империи являлось контроль над торговыми путями и ресурсами Азии, вывоз сырья для развития промышленности, выход и завоевание через Бухару и Хиву на Индию.

Эти отношения сложились в весьма непростой период для всего Центральноазиатского региона, повлиявшие на социально-экономические, политические и этнические процессы.

Цели и задачи исследования:

- на основании архивных источников и историографических трудов казахских и зарубежных ученых изучить последствия джунгарских набегов на территорию Казахстана с 1635 по 1756 годы, последствия «Ақтабан шұбырынды» для казахского этноса, вынужденный отток населения в Среднюю Азию, то есть переселение казахов в Самарканд, Хиву и Бухару в 1723-1729 годы;

- анализ и оценка ущерба в потери казахских земель и городов в контексте социально-экономического развития Казахской государственности;

- оценить исторические сведения о ходе исторических событий в Средней Азии, проанализировать взаимодействия казахов и узбеков, развитие дипломатических отношений со среднеазиатскими ханствами, дать оценку историческим событиям завоевательной политики колонизаторской России в XVIII-XIX веке;

Методы исследования:

анализ исторических источников, объективный взгляд путем историографического обзора на исторические события в дипломатических отношениях Центральной Азии и России, выявление причинно-следственных связей между событиями и обобщение выявленных фактов.

Теоретический анализ:

Активизацией взаимоотношений между Казахским государством и среднеазиатскими ханствами становятся в XVIII веке историческое событие в 1723-1727 годы так называемый период в народе - «Ақтабан шұбырынды, Алқакөл сұлама» - Годы великого бедствия. Одним из самых тяжелых и трагических событий в истории джунгарского нашествия на Казахскую государственность, приведшего к огромному урону социально-экономического и политического развития казахского народа. Наиболее близкий смысл этого выражения - «Ақтабан шұбырынды, Алқакөл сұлама» дали филологи Авакова Р.А, Андабаева Д.А., в статье «Прецедентные фразеологизмы в тюркских языках; этнолингвистический аспект» от 2015 года, «.. нет ясного и точного перевода, утвердив, как сложенного двухкомпонентного структурно-устойчивого и идиоматичного фразеологизма, то есть - историческое наименование, оставшееся в народной памяти. Дословно перевод, «Ақтабан шұбырынды, Алқакөл сұлама - «пораженные пятки, обрели привал у озера Алакөл»[2,10], в последствии они были названы как «годы великого бедствия» тоже [исторический фразеологизм] казахского народа от варварских набегов калмыков.

По словам А.Левшина, которые подтверждаются материалами казахского фольклора, против казахов выступили 7 крупных военных подразделений, которые имели достаточно мощную военную организацию, отличались жестокостью и грабили осажденные города в том числе - Сайрам, Туркестан, Ташкент всего 32 города «...стада и

табуны ежедневно уменьшались, меновая торговля прекратилась, нищета и страдания сделались всеобщими, иные умирали от голода, другие бросали жён и детей своих... Стеснённые и преследуемые с трёх сторон, они могли быть совсем истреблены, если бы не удалились на юг» [3,719].

В следствии набегов, казахи вынуждены были уходить со своих веками обжитых кочевых угодий. Население Старшего жуза и часть Среднего жуза переходило в Ходжент и Самарканд, казахи Младшего жуза ушли через город Сайрам в Хиву и Бухару, часть перейдя через Сырдарью достигли озера Алаколь, некоторые в пустынные местности Кызылкума и Каракумов.

Российские ученые такие как Тевкелев А.И., Рычков П.И., указывали на разрастание джунгарской империи, как пример приводили такие данные, что джунгары «овладели всеми тамошними местами, даже до Сыр-реки и на бухарской стороне Ходжентом». Многие казахи оказались на левобережье Сырдарьи в Голодной степи, и были вынуждены переселиться в район Жизакских и Нуратинских гор в долину Зеравшана.

Тевкелев А.И., характеризуя положение казахского народа в годы джунгарского нашествия, указывал, что они тогда «разбились, и рассеялись и разорились». Казахи рода садыр оказались в окрестностях Самарканда, в районе Зеравшанской долины. В этом же регионе появились кишлаки с наименованием найман, жалаир, кыпчак, со многими отделениями этих родов. Конраты находились на левой стороне Сырдарьи, к ним примкнул приток беженцев. Здесь, в долинах Жизакских гор и реки Зеравшан был голод из-за обилия беженцев из казахских степей» [4-5,54-101].

Вся тяжесть войны с джунгарами, переселение тюркских народов с родных мест существования, в том числе и казахов, узбеков, киргизов легли на плечи народных масс - крестьян, ремесленников, кочевников, полукочевников, которые впоследствии также и дополнились обременительными налогами.

Немаловажный факт о втором завоевателе со стороны северного соседа, а именно Российской империи свидетельствуют данные в собрании литературных трудов Гейнса А.К., 37 томе в параграфе «Исторический очерк распространения русского владычества в Азии» вновь переизданного в 2007 году. Здесь имеются весьма интересные факты об истории казахского народа, его образовании, сложении как политического государства, этнографические описания, построение русских укреплений, а также взаимоотношения с соседними государствами и анализ предпосылок к возникновению столкновений среди кочевых народов, начало распространения русской колониальной экспансии в Азии. Таким образом, в этот период обнаруживается сильное влияние не только джунгарских набегов и войн, но и колониальная политика Российской империи еще с 1713 года.

По исследованиям Гейнса А.К. «...когда Петр Великий возымел мысль проникнуть в Малую Бухарию» поводом к такому обширному плану послужили известия о золотом песке, находимом в Средней Азии, городе Яркенд на берегах реки Амударьи, сведения о котором привез туркменский купец Кожа Нефес в 1713 году. Придав по тем временам экономическую выгоду, конечно же Петр I, отправляет экспедицию в Хиву и Бухару под руководством князя Бековича-Черкасского и Бухгольца, которая в 1716 году закончилась гибелью экспедиции и мечта об овладении богатыми залежами золота осталась не реализованной [6,19-31].

Такую же цель преследовали и джунгары, которые пытались овладеть «...всем Турфаном и завованием Малой Бухарии». Тем не менее для России эти экспедиции имели свой результат - укрепление на Иртыше, построение оборонительных сооружений, которые позднее превратятся в торгово-промышленные города.

Гейнс А.К. так и отмечает в 1760 году: «...с самого появления русских поселенцев на юге Сибири среднеазиатские народы начали производить разбойнические нападения на пограничные русские городки, и наша территория в Азии стала лишь только тогда прочным приобретением, когда началось заложение крепостей по реке Иртышу», позднее

после переселения казаков из Западной Сибири на Алтай русские доходят до кочевьев казахов. То есть колониальная политика естественным образом была не по нраву народам того региона, и закономерно, что коренное население пытается всячески ликвидировать надвигающуюся опасность и господство завоевателей.

Россия преследовала цели развития сырьевой базы шерсти, мяса, молочной продукции, металла из Казахской Орды, а также хлопка для текстильной промышленности и других видов развития растениеводства из Бухары, Ташкента, Самарканда, Коканда.

В своем научном труде Казахское шежире Ж.Артыкбаев 2015г., приводит некоторые сведения об оценке включения Средней Азии в состав России и заостряет внимание на малоисследованность многих вопросов связанных с историей и развитием Средней Азии. Ж.Артыкбаев ссылается также на В.В.Бартольда, который в свою очередь также пытается провести научную методологию и сравнительный анализ изучения истории стран Средней Азии и Казахстана [7,230].

Анализ политической ситуации во второй половине XVIII в. - середины XIX в., Бухарского эмирата также характеризовалось «смутным временем». В период правления последних ханов из династии Аштарханидов Бухарское ханство также переживает усиление династии Мангытов, далее завоевание колонизаторской политики России.

Одним из заметных периодов в Бухаре становится период правления эмира Насруллы, сильного правителя, имевшего большой авторитет среди ханств в Средней Азии. Заметны изменения в централизации власти, укрепление военного дела, сдвиги в экономической жизни, возрождение внутренней и внешней торговли. Так или иначе, судьба колонизации достигает Бухарский эмират и Кокандское ханство, также как и Казахское ханство колонизаторской Россией, которая все пыталась через Казахстан выйти в Среднюю и Восточную Азию.

В своем исследовании Мамадалиев И.А. и Арипова Н.И. «Бухара - в контексте имперских противоречий» анализируя цели завоевательной политики Бухары Россией, на первый план акцентирует внимание на продвижение промышленно-торговых отношений; соперничестве между Великобританией и Россией; проведении на начальном этапе торговли, затем наложением таможенных пошлин, далее обеспечение безопасности, сопровождение и контроль караванно-торговых путей, а затем переход на полное владение территорией производства сырья и торговли от России, Казахского ханства, Бухары, Хивы, в Афганистан, Иран, Индию [8,261-263].

По исследованиям А.Левшина «Описании орд и степей казахов» в главе 17. Торговля вектор торгово-экономических отношений в южном направлении через казахские степи в Среднюю Азию приобретает особое значение и выгоду в развитии отпускаемой мануфактурных изделий из России на обмен сырья.

В труде Шалекенова У.Х. приводятся сведения о развитии торговли между казахами и общие взаимоотношения со среднеазиатскими государствами [9,336], где центром активных дипломатических и иных отношений ввиду России и среднеазиатскими ханствами выходит Казалинский уезд Сырдарьинского областного управления.

Гейнс А.К., также в упомянутом труде «Собрание литературных трудов», отмечает, что торговые пути по которым отправляются в ханства были следующими: из Южной степи через Усть-Урт, по западному берегу Аральского моря и от северо-восточных берегов Каспийского моря в Хиву, а в Бухару направлялись всеми путями. Приводятся данные о золоте и серебре, которые с 1748-1755 гг., привозились в Оренбург и Троицк казахами, бухарцами и хивинцами, по-видимому распространившиеся в период разграбления после смерти индийского правителя Надир шаха. Ввезенных по ведомостям около 50 пудов золота и 4600 пудов серебра, о скупке хивинскими купцами лошадей и овец, а также обогащении казахов и узбеков в последжунгарский период по сведениям донесения Неплюева и Тевкелева 1752 года в архиве Коллегии иностранных дел, а также приведенной таблице ведомости о количестве выменянного в Оренбург о киргиз-казахов

скота с 1745 по 1821 годы. Действительно, эти цифры свидетельствуют об огромном количестве исчисляемого до 2 млн. овец и сто тысяч лошадей [10, 310-315].

В тот период также начинает развитие таможенная пошлина по 2 процента с цены привозимого товара. Взамен казахи из России получали железные, чугунные и медные вещи, например: котлы, приборы к седлам, напестки, иглы, ножницы, косы, замки и пр., равным образом от бухарцев и хивинцев - бархат, сукно, парча, шелковые ткани, позументы, платки, ленты, тесемки, сундуки, бисер, маленькие зеркала, холст, нюхательный табак, румяна, выделанные кожи и шкуры, мука и пр.

А. Левшин ставит вопрос: «подлежит ли сомнению польза, получаемая Россией от установления связей с казачьими ордами?», какой другой народ доставил бы нам в таком же количестве произведения, вымениваемые нами теперь у них? И кто взял бы от нас все те товары, которые мы ныне им отпускаем?» Бухарцы, хивинцы и ташкентцы также большей частью променивали казахам бумажные и шелковые ткани, стеганые халаты, ружья, сабли, порох и прочее другое, а взамен получали невольников, которых увозили с русских границ.

Таким образом, казахи становятся посредниками торговых отношений между Россией и Средней Азией, где и хивинские, и бухарские, и ташкентские, а даже кашкарские купцы видят огромную выгоду так как перепродавали товары далее в Кабул Афганистана, Таджикистана, Кашмир [11, 147-155].

Необходимо отметить, что не только торговля объединяла казахский и узбекский народ, также казахи начали обучаться поливке полей у бухарцев, каракалпаков, кокандцев. Пахотные поля располагались близ озер и рек, на берегах низких или углубленных, таким образом появлялись оросительные и ирригационные каналы, плотины для пашен. Выращивали просо для «куже», пшеницу и ячмень, клевер [12, 165].

Результаты и обсуждение.

Казахское ханство называлось бы Алты Алаш [«Шесть Алашей»], если бы было уже присоединение и киргизов к тому времени. В результате опустошительного нашествия джунгар почти поголовно были истреблены ремесленники, кузнецы и мастера, специалисты других отраслей, проживавшие в городах; оставшиеся в живых в качестве рабов-мастеров были угнаны в Джунгарию, а те, кто бежал вместе с кочевым населением в чужие края, позабыл или забросил свое ремесло. Потеря двадцати пяти городов во главе с Туркестаном не только «подрезала крылья» Казахского ханства, уменьшило его жизненное пространство, но и всецело изменило на будущее весь его хозяйственный уклад: сделала чисто кочевым улусом, занимающимся только одним делом - животноводством. Отдаление от городов с их мечетями и медресе, которые служили не только экономическими, но и духовными центрами, привело к тому, что казахи стали отходить и от ислама, а снижение в определенной степени религиозности отразилось на национальном самосознании, нравственности, духовности народа. Уменьшилась разборчивость по отношению к чужим народам с чужим языком, религией, обычаями, мировоззрением, в связи с этим в целом ослабили собственно национальные позиции. Невосполнимую утрату понесла духовная культура сынов Алаша. Начиная с мавзолея Азрет Султана в Туркестане, богатая литература, хранившиеся в библиотеках мечетей Саурана, Шымкента, Сайрама, Ташкента, Сузака и других городов, религиозно-философские труды, древние летописи и манускрипты, неведомое нам другое наследие предков все это было сожжено, разграблено» [16, 4].

Заключение

Политика целенаправленного продвижения джунгарских племен и колонизаторской политики царизма любой ценой в Среднюю Азию и Восток, нападения джунгар, грабеж населения, угон скота и захватнические попытки территории Казахского ханства, притеснение тюркских этносов с высокоразвитой и уникальной городской культурой, привели к нарушению многовековых укладов социально-экономического, культурного,

политического развития коренных народов, метод «цель оправдывает средства» обернулась для коренного населения невосполнимым ущербом во всех отношениях государственного развития, а в целом и развитии Тюркского мира.

На основе полученных данных можно судить, что в геополитическом отношении нависла действительная угроза исчезновения казахского народа и государства в целом, установления контроля над караванными путями и оседлыми торгово-экономически развитые центрами.

В последжунгарский период развития дипломатических отношений диктуют новые реалии - развитие новых способов развития сельско-хозяйственных, торговых, политических и культурных отношений, развитие новых методов и путей недопустить вхождения вглубь территорий Казахстана, так и в Среднюю Азию.

Если в период джунгарского нашествия казахи понесли существенные утраты пастбищ, ремесленных центров в Семиречье, было сокращено поголовья скота, вынужденный отток коренного казахского населения с родных земель, то теперь перед Казахской Ордой и уже среднеазиатскими ханствами нависает новая угроза повсеместного вхождения в нее колонизаторской политики России. Постепенная и умеренная связь между Россией имеет свои цели и выгоды. Россия на первый взгляд кажется опекающей стороной, но однако преследует свои цели - выход через Среднюю Азию в Индию. Перед Казахской государственности и среднеазиатскими ханствами стоят новые перспективы действий, в которых идет завуалированная борьба по отстаиванию независимости.

Список литературы:

1. Артыкбаев Ж.О. Казахское шежире: источник и концепция истории Великой степи. Алматы, 2015. С.230. [цитирование труда М.Ж.Көпеева «Қазақ шежіресі». Составитель Дауытов С. Алматы, 1993]
2. Авакова Р. А., Андабаева Д. А. Прецедентные фразеологизмы в тюркских языках: этнолингвистический аспект // Вестник Кокшетауского государственного университета, серия филологическая, № 2, 2015. С.10.
3. Левшин А.И. «Описание орд и степей казахов». Ч.1-3, СПб.1832. С.719
4. Рычков П.И. История Оренбургская. Оренбург. 1896. С.54
5. Тевкелев А.И., Служебные и исследовательские материалы российского дипломата А.И.Тевкелева по истории и этнографии Казахской степи[1731-1759гг.] **История Казахстана в русских источниках XVI-XX веков. Том III. Журналы и служебные записки дипломата А.И.Тевкелева по истории и этнографии Казахстана [1731-1759 гг.]. Алматы. 2005, С.101**
6. Гейнс А.К. «Исторический очерк распространения русского владычества В Азии» Собрание литературных произведений. Астана. 2007 г. Т.37 С.19-31
7. Артыкбаев Ж.О. Казахское шежире: источник и концепция истории Великой степи. [цитирование труда Бартольда В.В.] Составитель Дауытов С. Алматы, 2015. С.230.
8. Мамадалиев И.А. Арипова Н.И. Бухара - в контексте имперских противоречий. Труды международной конференции. Вопросы истории Бухары. 10.06.2023. С. 261-263
9. Шалекенов У.Х. Казахи низовьев Аму-дарьи. Ташкент, 1966, С.336
10. Левшин А.И. «Описание орд и степей казахов». Ч.1-3, СПб.1832. С.310-315
11. Левшин А.И. «Описание орд и степей казахов». Ч.1-3, СПб.1832. С.147-155
12. Гейнс А.К. «Исторический очерк распространения русского владычества В Азии» Собрание литературных произведений. Астана. 2007 г. Т.37 С.165

Referens liste:

1. Artykbayev ZH.O. Kazakhskoye shezhire: istochnik i kontseptsiya istorii Velikoy stepi. Almaty, 2015. S.230. [tsitirovaniye truda M.ZH.Köpeyeva «Қазақ шежіресі». Sostavitel' Dauytov S. Almaty, 1993 g.]

2. Avakova R. A., Andabayeva D. A. Pretsedentnyye frazeologizmy v tyurkskikh stupenyakh: etnolingvisticheskiy aspekt // Vestnik Kokshetauskogo gosudarstvennogo universiteta, seriya filologicheskaya, № 2, 2015. S.10.

3. Levshin A.I. «Opisaniye ord i stepy kazakhov». CH.1-3, SPb.1832. S.719

4. Rychkov P.I. Istoriya Orenburgskaya. Orenburg. 1896. S.54

5. Tevkelev A.I., Sluzhebnyye i issledovatel'skiye materialy rossiyskogo diplomata A.I.Tevkeleva po istorii i etnografii Kazakhskoy stepi[1731-1759gg.] Istoriya Kazakhstana v russkikh istochnikakh XVI-XX vekov. Tom III. Zhurnaly i sluzhebnyye zapiski diplomata A.I.Tevkeleva po istorii i etnografii Kazakhstana [1731-1759 gg.]. Almaty. 2005, S.101

6. Geysn A.K. «Istoricheskiy ocherk rasprostraneniya russkogo vladychestva v Azii» Sobraniye literaturnykh bolezney. Astana. 2007 g. T.37 S.19-31

7. Artykbayev ZH.O. Kazakhskoye shezhire: istochnik i kontseptsiya istorii Velikoy stepi. [tsitirovaniye truda Bartol'da V.V.] Sostavitel' Dauytov S. Almaty, 2015. S.230.

8. Mamadaliyev I.A. Aripova N.I. Bukhara - v nauke imperskikh protivorechiy. Trudy mezhdunarodnoy konferentsii. Voprosy istorii Bukhary. 10.06.2023. S. 261-263

9. Shalekenov U.KH. Kazakhi nizov'yev Amu-dar'i. Tashkent, 1966, S.336

10. Levshin A.I. «Opisaniye ord i stepy kazakhov». CH.1-3, SPb.1832. S.310-315

11. Levshin A.I. «Opisaniye ord i stepy kazakhov». CH.1-3, SPb.1832. S.147-155

12. Geysn A.K. «Istoricheskiy ocherk rasprostraneniya russkogo vladychestva v Azii» Sobraniye literaturnykh bolezney. Astana. 2007 g. T.37 S.165

Сведения об авторе, ответственном за переписку[место работы, номер телефона, электронная почта] Торгаутова ШолпанАширалиевна - магистр истории, руководитель Научного центра «История и этнология», НИИ «Социально-гуманитарные науки» ЮКУ им.М.Ауэзова. Шымкент. телефон: 8-701-647-15-14 torgautova82@mail.ru