

**ЗАҢТАНУ
ЮРИСПРУДЕНЦИЯ
JURISPRUDENCE**

МРНТИ: 10.17

<https://orcid.org/0000-0002-0860-8606>

<https://orcid.org/0000-0002-2851-7306>

¹Кукеев А.К.*,²Бекмуратов Е.П.

¹юрист, ТОО «ДСК». Шымкент, Қазақстан

²к.юрид.н., ЮКУ им. М.Ауэзова. Шымкент, Қазақстан

**АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПЛАНИРОВАНИЯ
ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

***Автор - корреспондент:** askar_kukeyev@mail.ru

Аннотация: в статье рассматриваются управленческие процессы в сфере устойчивого планирования градостроительной деятельности на основе проведенного анализа последних тенденций и направлений устойчивого развития как глобального тренда. Определено, что устойчивое развитие определяется как развитие, которое удовлетворяет потребности сообщества без ущерба для способности будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности. Устойчивое развитие направлено на то, чтобы населенные пункты были пригодными для жизни и способствовали экономической, социальной и экологической устойчивости перед лицом меняющегося климата. Основной задачей административно-правового механизма реализации функции планирования градостроительной деятельности является обеспечение устойчивого развития территорий способом реализации регулятивных, охранных и защитных действий, направленных минимизировать антропогенное воздействие на природу для достижения баланса между биосферными, культурными, социальными, экономическими и экологическими ценностями человечества с отдельным публичным интересом, связанным с созданием пространственной среды для сообщества с использованием для этого новейших технологий и передовых экостандартов.

Ключевые слова: устойчивое развитие, планирование градостроительной деятельности, устойчивость населенных пунктов, экостандарты

ҒТАХР: 10.17

<https://orcid.org/0000-0002-0860-8606>

<https://orcid.org/0000-0002-2851-7306>

¹Кукеев А.К.*,²Бекмуратов Е.П.

¹заңгер, «ДСК» ЖШС, Шымкент, Қазақстан

²заң ғ.к., М.Әуезов атындағы ОҚУ, Шымкент, Қазақстан

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ҚАЛА ҚҰРЫЛЫСЫ ҚЫЗМЕТІН
ЖОСПАРЛАУДЫ ӘКІМШІЛІК-ҚҰҚЫҚТЫҚ РЕТТЕУ**

***Автор - корреспондент:** askar_kukeyev@mail.ru

Аннотация: мақалада жаһандық тренд ретінде тұрақты дамудың соңғы тенденциялары мен бағыттарын талдау негізінде қала құрылысы қызметін тұрақты жоспарлау саласындағы басқару процестері қарастырылады. Тұрақтылық болашақ ұрпақтың өз қажеттіліктерін қанағаттандыру қабілетіне нұқсан келтірместен қоғамдастықтың қажеттіліктерін қанағаттандыратын Даму ретінде анықталады. Тұрақты даму елді мекендерді өмір сүруге жарамды және өзгермелі климат жағдайында экономикалық, әлеуметтік және экологиялық тұрақтылыққа ықпал етуге бағытталған. Қала құрылысы қызметін жоспарлау функциясын іске асырудың әкімшілік-құқықтық тетігінің негізгі міндеті адамзаттың биосфералық, мәдени, әлеуметтік, экономикалық және экологиялық құндылықтары арасындағы тепе-теңдікке қол жеткізу үшін табиғатқа антропогендік әсерді барынша

азайтуға бағытталған реттеушілік, қорғау және қорғау іс-әрекеттерін іске асыру тәсілімен аумақтардың орнықты дамуын қамтамасыз ету болып табылады. бұл үшін ең жаңа технологиялар мен озық экостандарттар.

Кілт сөздер: тұрақты даму, қала құрылысы қызметін жоспарлау, елді мекендердің тұрақтылығы, экостандарттар

IRSTI: 10.15

<https://orcid.org/0000-0002-0860-8606>

<https://orcid.org/0000-0002-2851-7306>

¹Kukeyev A.K.*, ²Bekmuratov E.P.

¹lawyer, DSK LLP. Shymkent, Kazakhstan

²Candidate of Law, M. Auezov SKU. Shymkent, Kazakhstan

ADMINISTRATIVE AND LEGAL REGULATION OF URBAN PLANNING IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

***Correspondent author:** askar_kukeyev@mail.ru

Abstract: this article discusses management processes in the field of sustainable urban planning based on the analysis of recent trends and directions of sustainable development as a global trend. It is determined that sustainable development is defined as development that meets the needs of a community without compromising the ability of future generations to meet their own needs. Sustainable development aims to ensure that human settlements are livable and contribute to economic, social and environmental sustainability in the face of a changing climate. The main task of the administrative and legal mechanism for the implementation of the urban planning function is to ensure the sustainable development of territories by implementing regulatory, conservation and protective actions aimed at minimizing anthropogenic impact on nature in order to achieve a balance between the biospheric, cultural, social, economic and environmental values of humanity with a separate public interest associated with the creation of a spatial environment for the community using for this purpose, the latest technologies and advanced eco-standards.

Keywords: sustainable development, urban planning, sustainability of settlements, eco-standards

Введение

В настоящее время современная парадигма развития управленческих процессов в сфере градостроительства в целом находится на этапе трансформационных изменений, обусловленных необходимостью адаптации к новым вызовам, таким как растущая урбанизация, потребность в экологически устойчивом развитии и цифровизация управленческих процедур. Происходит переосмысление традиционных подходов к планированию, в частности, в направлении интеграции экологических и социальных аспектов в процессы пространственного развития. Кроме того, усиливается роль общественности и участие различных стейкхолдеров, что требует большей прозрачности и открытости в принятии решений, а также совершенствование механизмов мониторинга и контроля за их исполнением.

Различные авторы, исследовавшие вопрос административно-правового регулирования градостроительной деятельности также выделяют различные факторы, которые негативно влияют или замедляют развитие управленческих процессов в указанной сфере. Так, например, Джиембаев Р.К., Салкебаев Т.С., Абишева М.С. отмечают неэффективное нормативно-правовое регулирование отдельных этапов градостроительного процесса, отсутствие единой согласованной системы государственных строительных норм и

недостаточную обеспеченность территорий и населенных пунктов актуальной градостроительной документацией факторами, сдерживающими развитие градостроительство [1,69-83].

Другая ученый, Прокошева Е.А., в своем диссертационном исследовании акцентирует внимание на такой проблеме, как неурегулированность проведение экспертизы планировочных документов для сел и поселков [2,12].

Теоретический анализ

На основании указанного нами было осуществлено обобщение факторов, что влияют на эффективность управленческих процессов в сфере градостроительства в целом и по реализации функции планирования-в частности. Так ими являются, например:

- *недостаточная децентрализованность*. Как правило, централизованная структура принятия решений ограничивает возможности местных органов власти оперативно реагировать на специфические потребности территорий, а также усиливает зависимость от решений центральных органов власти, которые могут быть оторваны от реальных вызовов на местах. Отсутствие надлежащей децентрализации также ограничивает возможности сообществ брать активное участие в процессе планирования, что может привести к недостаточному учет местных интересов и потребностей в градостроительных решениях. В конечном результате это снижает эффективность и результативность управления пространственным развитием, что может оказать негативное влияние на социально-экономическое развитие регионов и их способность отвечать на современные вызовы. Например на Украине, актуальным является реформирование данной отрасли через передачу функций на нижние уровни по меньшей мере в контексте реализации контрольно-надзорных мероприятий, ведь органы местного самоуправления смогут не просто контролировать процесс строительства, но и проконтролировать то, насколько при строительстве учитываются условия и требования общины [3,85];

- *низкий уровень квалификации кадров*. Недостаточная профессиональная подготовка и отсутствие актуальных знаний приводят к ошибкам в принятии решений, задержкам в выполнении планировочных задач, а также к неэффективному использованию ресурсов. Недостаточная компетентность кадров в вопросах современных методик планирования, правовых аспектов градостроительства, а также в использовании новейших технологий, таких как ГИС-системы и другие инструменты пространственного анализа, ограничивает возможности для развития территорий и создания оптимальных условий для устойчивого развития населенных пунктов. Это также усложняет процесс адаптации к новым вызовам и технологическим изменениям, снижает способность к эффективному управлению проектами и реализации долгосрочных стратегий развития территорий. Как результат, низкий уровень квалификации кадров ведет к снижению качества планировочных решений, росту рисков невыполнения или неправильного выполнения утвержденных планов, что в конечном счете может повлиять на качество жизни населения и общее развитие городов и регионов. Должны указать, что указанная проблема имеет общесистемный характер.

Причем по мнению подавляющего большинства экспертов, больше всего проблем возникает по поводу мотивации специалистов к профессиональному развитию (средний уровень оценки-75,68% , коэффициент вариации-самый низкий и составляет 30,87%). На втором месте-определение учебных потребностей со средним уровнем оценки 64,32%, но здесь вариация мнений выше-46,78%. В этом контексте важно, что новые подходы к конкурсному отбору руководителей и обязательность индивидуального планирования повышения уровня профессиональной компетентности актуализируют проблемы методического и институционального обеспечения их оценивание, результаты которого используются при определении и обобщении учебных потребностей[4, 66].

С одной стороны, можно согласиться с учеными, которые считают необходимым создать центры оценивания государственных служащих, однако, с другой, – такие заведения

могут стать элементом разбалансированной системы повышения квалификации, в которой субъекты дублируют функции один одного, отсутствует эффективное взаимодействие между ее учебными заведениями и службами управления персоналом органов власти. Поэтому решая этот вопрос в условиях отсутствия компетентностных моделей, профессиональных и образовательных стандартов, необходимо обеспечить рациональность выбора между достижением институциональной сплоченности уже существующих субъектов или созданием новых самостоятельных институтов при условии предварительного анализа экономической целесообразности таких изменений;

- *отсутствие эффективного долгосрочного планирования и единых моделей развития, способных обеспечить единство и системность в подходах к пространственному планированию.* В общем, когда отсутствуют четко определенные стратегии и модели, охватывающие длительные периоды, возникает фрагментарность в развитии территорий, что приводит к несовместимости между различными проектами, отсутствию интегрированного подхода к использованию земельных ресурсов и ухудшению координации между различными уровнями власти и заинтересованными сторонами. Без надлежащего долгосрочного планирования, учитывающего будущие потребности население, экономические и экологические вызовы, развитие населенных пунктов становится хаотичным и неэффективным. Это может привести к чрезмерной урбанизации одних территорий и деградации других, неравномерного развития инфраструктуры, несбалансированного распределения ресурсов и роста социального неравенства. Кроме того, отсутствие единых моделей разработки затрудняет интеграцию новых технологий, инновационных подходов к сохранению окружающей среды, а также сдерживает адаптацию к глобальным трендам в градостроительстве, таким как устойчивость, зеленое строительство и инклюзивное развитие. Единые модели развития, которые базируются на долгосрочном планировании, позволяют создать стабильную основу для гармоничного развития территорий, обеспечить слаженность действий между различными субъектами планирования, способствовать привлечению инвестиций, улучшать качество жизни населения и поддерживать экологическую устойчивость. Они помогают избежать краткосрочных и популистских решений, которые могут иметь негативные последствия в будущем, и обеспечивают последовательность в внедрении инфраструктурных проектов, направленных на долгосрочное благосостояние общества.

Результаты и обсуждение

Устойчивый город должен удовлетворять потребностям настоящего, не жертвуя способностью будущих поколений удовлетворять собственные потребности. В идеале устойчивый город создает устойчивый образ жизни в четырех областях: экологии, экономике, политике и культуре. Тем не менее, минимально устойчивый город должен сначала иметь возможность прокормить себя за счет устойчивой опоры на окружающую сельскую местность. Во-вторых, он должен иметь возможность питать себя с помощью возобновляемых источников энергии. Суть этого в том, чтобы создать наименьший экологический след и создать наименьшее возможное количество загрязнения, чтобы эффективно использовать землю; компостировать использованные материалы, перерабатывать их или превращать отходы в энергию, и таким образом, общий вклад города в изменение климата будет минимальным, если такая практика будет соблюдена [5,1].

Кроме того, по нашему мнению, целесообразно обеспечить развитие местных правил регулирования планирования и застройки территорий, стратегический аспект которых должен обеспечить комплексный и эффективный подход к развитию территорий, способствуя достижению оптимального баланса между различными функциональными зонами и потребностями общества;

- *отсутствие сформированных сетей коммуникативного взаимодействия между различными уровнями управления, ведь когда коммуникация между государственными*

органами, местными администрациями, общественными организациями и частным сектором является слабой или вообще отсутствует, возникают проблемы с координацией действий, пониманием общих целей и согласованием интересов. Налаживание эффективной коммуникативной сети имеет решающее значение для обеспечения слаженного сотрудничества между всеми участниками процесса. Это включает в себя обмен информацией, опытом, лучшими практиками, а также координацию политических и управленческих решений на различных уровнях. Без такого взаимодействия процессы принятия решений могут стать изолированными, что приведет к дублированию функций, задержкам в реализации проектов, конфликтов интересов и потери доверия между участниками. Кроме того, слабое коммуникативное взаимодействие затрудняет быструю реакцию на переменные обстоятельства, такие как новые законодательные требования, социально-экономические проблемы или природные катаклизмы. Это также препятствует интеграции инноваций и технологических решений, поскольку отсутствие связей между различными уровнями управления часто сопровождается нехваткой информации о новых возможностях и тренды. Например, проект Строительного кодекса в сфере градостроительной деятельности предусматривает создание единого транспарентной среды публичной информации в области градостроительства и максимальной автоматизации взаимодействия субъектов градостроительных отношений, формирования эффективной модели государственно-частного партнерства с использованием юридических норм прямого действия, создание наблюдательного совета как коллегиального органа с представительством не менее 51% ее членов от всех действующих саморегулируемых организаций (не менее одного по каждому направлению) для рассмотрения вопросов, связанных с регистрацией саморегулируемых организаций, обеспечением надзора по их деятельности, делегированию полномочий и рассмотрению споров. И в целом положения этой концепции направлены на обеспечение координации деятельности министерств, других центральных органов исполнительной власти в отношении совершенствование нормативно-правового регулирования вопросов, указанных в Концепции, затрагивающие разные интересы, требуют солидарного участия всех субъектов публичного управления в сфере градостроительной деятельности-власти, граждан и бизнеса [6,3];

- *недостатки правового регулирования осуществления контрольно-надзорных процедур* - являются одной из ключевых проблем, влияющих на эффективность управление и реализацию градостроительных проектов. По общему правилу, эти недостатки могут проявляться в различных аспектах, что создает препятствия для четкой, прозрачной и эффективной деятельности органов контроля и надзора.

Во-первых, несовершенство законодательства может выражаться в нечетко сформулированных нормах, регулирующих порядок осуществления контроля и надзора в сфере градостроительства. Отсутствие конкретных и однозначных требований может приводить к различным трактовкам законодательства как субъектами контроля, так и застройщиками, что создает почву для возникновения правовых коллизий и конфликтов.

Во-вторых, несогласованность или недостаточная детализация законодательных актов часто приводит к пробелам в правовом регулировании, что усложняет Осуществление контрольно-надзорных функций. Это может выражаться, в частности, в отсутствия четких процедур или механизмов привлечения к ответственности за нарушение градостроительных норм и стандартов, создающее предпосылки для злоупотреблений и коррупции.

В-третьих, сложная и запутанная нормативно-правовая база может быть препятствием для эффективного осуществления контроля и надзора. Большое количество регулирующих актов, которые иногда противоречат друг другу или дублируют положение, может создавать сложности для понимания и применение норм на практике, что затрудняет работу как контролирующих органов, так и субъектов градостроительной деятельности. Кроме того, недостатки правового регулирования могут выражаться в недостаточном регламентировании прав и обязанностей контролирующих органов, а также в

недостаточном обеспечении их полномочий и ресурсов для осуществления эффективного контроля. Это может приводить к недостаточному или чрезмерному контролю, что одинаково негативно влияет на развитие градостроительной деятельности: в первом случае - через невозможность своевременного выявления и устранения нарушений, во втором - из-за создание чрезмерных административных барьеров для участников рынка.

- недостаточная эффективность представительства местных интересов в вопросах планирование и регулирование застройки влияет на качество и справедливость принятых решений по развитию территорий. Уже имеем подтверждение того, что эта проблема может возникать из-за нескольких ключевых факторов, что касаются как недостаточной вовлеченности местных общин, так и недостатков в структуре и функционировании органов местного самоуправления. Во-первых, местные сообщества часто не имеют достаточного доступа к процессу принятия решений по планированию и застройке. Это может быть обусловлено как отсутствием необходимой информированности, так и нехваткой реальных механизмов участия. Публичные слушания и обсуждения, которые являются формальными процедурами, часто не обеспечивают реального влияния на окончательные решения.

Вследствие этого, интересы местных жителей могут быть проигнорированы в пользу более влиятельных игроков, таких как застройщики или политические элиты. Во-вторых, недостаточная эффективность представительства местных интересов может быть связана с организационными и ресурсными проблемами местного самоуправления. Например, отсутствие достаточного количества квалифицированных специалистов у местных органах власти может приводить к тому, что решения по планированию и застройке принимаются без должного учета социальных, экономических и экологических аспектов, которые важны для местных сообществ. также, местные органы часто сталкиваются с ограниченностью финансовых ресурсов, что усложняет проведение комплексных анализов и привлечение экспертов к процессу планирование. В-третьих, недостатки в законодательной базе также могут усложнять эффективное представительство местных интересов. Например, законы могут не предусматривать обязательность учета мнения общины в процессе планирования или не обеспечивать достаточных правовых механизмов для защиты местных интересов в случае конфликта с интересами застройщиков. Кроме того, влияние политических и экономических факторов, таких как давление со стороны инвесторов или коррупция, может еще больше ослаблять роль местных общин в принятии решений. Это приводит к ситуациям, когда проекты застройки реализуются вопреки интересам общества, что может вызвать социальное напряжение, протестные движения и ухудшение качества жизни в регионе;

- слабость института ответственности за правонарушения в сфере градостроительной деятельности - является существенной проблемой, которая негативно влияет на качество пространственного развития, соблюдение законодательных норм и общее соблюдение принципов справедливости и законности. Этот вопрос касается не только градостроительство, но и других сфер, где ответственность за нарушения часто не является должным образом урегулированной или реализованной. В сфере градостроительной деятельности, слабость ответственности проявляется в нескольких аспектах.

Во-первых, целесообразно установить ответственность органов и должностных лиц субъектов властных полномочий за несоблюдение процедур участия общественности в процессах принятия решений, а также порядок отмены решений по основанию несоблюдения указанных процедур, даже в случае отсутствия других нарушений при принятии решения.

Во-вторых, ввести уголовное ответственность для застройщиков, осуществляющих строительство объектов класса последствий CO₂ и CO₃, без получения соответствующего разрешения.

В-третьих, усилить персональную ответственность исполнителей отдельных видов

работ и услуг и корпоративную ответственность саморегулируемых организаций, урегулировать основания, механизмы и последствия ее применения.

В-четвертых, повысить роль и ответственность страховщика при принятии объекта в эксплуатацию и в течение гарантийного периода.

В-пятых, установить административную ответственность за нарушение требований Технического регламента строительных изделий, зданий и сооружений.

Кроме указанного, следует также вновь акцентировать внимание на необходимости принятия кодифицированного нормативно-правового акта в сфере градостроительства. Однако на этом этапе исследования важно уточнить, что для создания единого подхода к планированию и застройке территории с учетом мирового опыта Правительство РК еще в августе 2023 года инициировало разработку Строительного кодекса РК. Во исполнение этой концепции было разработан проект градостроительного кодекса Украины (законопроект №6400 от 18 мая 2010 года), однако, по результатам первого рассмотрения в первом чтении, по мнению депутат Мажилиса Базарбека Б. проект Строительного кодекса, разработка которого обошлась в 382 млн тенге, неэффективен и неоригинален по своему содержанию. Депутат считает, что качество документа не соответствует потраченным на него денежным средствам[7,1].

Сейчас вместо Строительного кодекса имеем закон «Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в Республике Казахстан» [8,1]. В течение 23-х лет его меняли 118 раз. Поэтому сегодня это больше не закон, а набор из разных «хотелок», от которого страдают даже застройщики. Потому что уже назрела ситуация, когда девелоперы сами хотят работать / строить по четко выписанным законам, без массовых протестов активистов и историями с бульдозерами. Соответственно наличие Строительного кодекса должно установить четкие правила игры. А непосредственно для общественности-принцип «ничего без нас для нас». Сейчас продолжаются активные работы по наработке концепции будущего кодекса с максимальным привлечением специалистов из разных сфер.

Также нельзя забывать об использовании института медиации при возникновении спорных или конфликтных ситуаций при реализации функции планирования в градостроительной деятельности. Уточним, что в контексте градостроительной деятельности, где часто сталкиваются разные интересы-общественности - застройщиков, органов местного самоуправления, экологических организаций, - медиация позволяет обеспечить более гибкий и эффективный процесс урегулирования споров. Она также может ускорить принятие решений, поскольку не требует длительных юридических процедур и позволяет оперативно решать проблемы, возникающие на этапах проектирование или реализации градостроительных проектов.

Выводы

Таким образом, авторы отмечают, что современное состояние осуществления управления градостроительными процессами в целом, в том числе и реализации функции пространственного планирование, с теоретической точки зрения достаточно функционально. Нормативная доктрина тоже приспосабливается к такой необходимости, однако способом отсутствующего системного единства, что имеет следствием фрагментарность решения отдельных неотложных вопросов. В то же время практический дискурс поднятых вопросов отмечается наименьшим объемом позитивизма, ведь демонстрируются системные нарушения основной концепции управления - принцип публичности, который предполагает не только учет потребностей и интересов граждан не только в процедурах принятия решений, но и распределение ответственности за их эффективность и результативность, промежуточные последствия и конечный результат действия. Указанное актуализирует необходимость формирования системного диалога между властью и общиной для решения многочисленных градостроительных проблем, накопленных в обществе.

Список литературы

1. Джиембаев Р.К., Салкебаев Т.С., Абишева М.С. Некоторые вопросы государственно-правового регулирования градостроительной деятельности в Республике Казахстан. *Право и государство*. 2022, № 4 (97), С. 69-83.
2. Прокошева Е.А. Административно-разрешительная деятельность (административное санкционирование) в сфере градостроительства: Дисс... канд. юрид. наук. Нижний Новгород, Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, 2017. 205 с. С.12
3. Маликов С. К. Административно-правовые основы осуществления контроля и надзора в сфере градостроительной деятельности. Дис. ... канд. юрид. наук. харьковский национальный университет. Харьков, 2019. 244 с. С.85
4. Байдалиев К.А. Проблемы повышения квалификации инженерно-педагогических работников технического и профессионального образования. *Вопросы педагогики*. 2015, № 4, с.65-68.
5. Kumar, Rahul. Urban planning. SlideShare from Scribd, 2019. Доступно на: <https://www.slideshare.net/slideshow/urban-planning-127525237/127525237> (от 20.08.2024)
6. Строительный кодекс Республики Казахстан (проект). Доступно на: <https://legalacts.egov.kz/npa/view?id=14690996> (от 20.08.2024)
7. В мажилисе заявили о завышенных тратах на разработку Строительного кодекса// Доступно на: <https://kapital.kz/gosudarstvo/129495/v-mazhilise-zayavili-o-zavyshennykh-tratakh-na-razrabotku-stroitel-nogo-kodeksa.html> (от 22.08.2024)
8. Закон Республики Казахстан от 16 июля 2001 года № 242 «Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в Республике Казахстан». Доступно на: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z010000242_ (от 22.08.2024)

Referensliste:

1. Dzhiembraev R.K., Salkebaev T.S., Abisheva M.S. Nekotorye voprosy gosudarstvenno-pravovogo regulirovaniya gradostroitel'noj deyatel'nosti v Respublike Kazahstan. *Pravo i gosudarstvo*. 2022, № 4 (97), s.69-83.
2. Prokosheva E.A. Administrativno-razreshitel'nayadeyatel'nost' (administrativnoesankcionirovanie) v sfere gradostroitel'stva: Diss... kand. yurid. nauk. Nizhnij Novgorod, Nacional'nyj issledovatel'skij Nizhegorodskij gosudarstvennyj universitetim. N.I. Lobachevskogo, 2017. 205 s.
3. Malikov S. K. Administrativno-pravovye osnovy osushchestvleniya kontrolya i nadzora v sfere gradostroitel'noj deyatel'nosti. Dis. ... kand. yurid. nauk. har'kovskij nacional'nyj universitet. Har'kov, 2019. 244 s.
4. Bajdaliev K.A. Problemy povysheniya kvalifikacii inzhenerno-pedagogicheskikh rabotnikov tekhnicheskogo i professional'nogo obrazovaniya. *Voprosy pedagogiki*. 2015, № 4, s.65-68.
5. Kumar, Rahul. Urban planning. SlideShare from Scribd, 2019. Доступно на: <https://www.slideshare.net/slideshow/urban-planning-127525237/127525237> (от 20.08.2024)
6. Stroitel'nyj kodeks Respubliki Kazahstan (proekt). Dostupn na: <https://legalacts.egov.kz/npa/view?id=14690996> (от 20.08.2024)
7. V mazhilise zayavili o zavysennykh tratah na razrabotku Stroitel'nogo kodeksa// Dostupn na: <https://kapital.kz/gosudarstvo/129495/v-mazhilise-zayavili-o-zavyshennykh-tratakh-na-razrabotku-stroitel-nogo-kodeksa.html> (от 22.08.2024)
8. Zakon Respubliki Kazahstan ot 16 iyulya 2001 goda № 242 «Ob arhitekturnoj, gradostroitel'noj i stroitel'noj deyatel'nosti v Respublike Kazahstan». Dostupn na: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z010000242_ (от 22.08.2024)

Сведения об авторе, ответственном за переписку (место работы, номер телефона, электронная почта) Кукеев Аскар Кульчимбаевич, Юрист ТОО «ДСК», Шымкент, Казахстан. +7-701-100-49-63, askar_kukeyev@mail.ru