

FTAXP 11.15.37

<https://orcid.org/0009-0004-2078-740X>

<https://orcid.org/0000-0002-9693-6844>

<https://orcid.org/0000-0002-0604-1642>

Темиркулов О.*, Сергазин Е., Дюсембекова М.

докторант специальности «Этнополитология»

ЕНУ им. Л.Н. Гумилева. Астана, Казахстан

к.полит.н., доцент. ЕНУ им. Л.Н. Гумилева. Астана, Казахстан

к.полит.н., профессор. ЕНУ им. Л.Н. Гумилева. Астана, Казахстан

МЕХАНИЗМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ГРАЖДАНСКОЙ И НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В КАЗАХСТАНЕ: ВЫЗОВЫ И ПУТИ ГАРМОНИЗАЦИИ

Автор-корреспондент: temirkulov79@mail.ru

Аннотация: в статье анализируются механизмы взаимодействия гражданской и национальной идентичности в Казахстане. Рассматриваются их структурные характеристики, точки соприкосновения и возможные противоречия. Основное внимание уделяется роли государственной политики в формировании баланса между гражданской интеграцией и сохранением этнокультурного многообразия, анализируются концепции Хабермаса, Андерсона, Смита и Хантингтона, позволяющие рассмотреть идентичность как динамическую систему. Особое внимание уделено роли Конституции РК, языковой политики, программы «Мәңгілік Ел» и деятельности Ассамблеи народа Казахстана. Делается вывод о том, что гармоничное сочетание гражданской и национальной идентичности является важным фактором социальной стабильности и межэтнического согласия.

Ключевые слова: гражданская идентичность, национальная идентичность, Казахстан, этнокультурное многообразие, межэтническое согласие, языковая политика, политическая интеграция, «Мәңгілік Ел», Ассамблея народа Казахстана.

МРНТИ: 11.15.37

<https://orcid.org/0009-0004-2078-740X>

<https://orcid.org/0000-0002-9693-6844>

<https://orcid.org/0000-0002-0604-1642>

Темиркулов О.*, Сергазин Е., Дюсембекова М.

«Этносаясат» мамандығының докторанты

Л.Н.Гумилев атындағы ЕҰУ. Астана, Қазақстан

саясат.ғ.к., доцент. Л.Н.Гумилев атындағы ЕҰУ. Астана, Қазақстан

саясат.ғ.к., профессор. Л.Н.Гумилев атындағы ЕҰУ. Астана, Қазақстан

ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ АЗАМАТТЫҚ ЖӘНЕ ҰЛТТЫҚ БІРЕГЕЙЛІКТІҢ ӨЗАРА ӘРЕКЕТТЕСУ МЕХАНИЗМДЕРІ: СЫН-ТЕГЕУРІНДЕР МЕН ГАРМОНИЯЛАУ ЖОЛДАРЫ

***Автор-корреспондент:** temirkulov79@mail.ru

Түйін: Мақалада Қазақстандағы азаматтық және ұлттық бірегейліктің өзара әрекеттесу механизмдері талданады. Олардың құрылымдық ерекшеліктері, тоғысатын және қайшылықты тұстары қарастырылады. Негізгі назар азаматтық интеграция мен этномәдени әралуандылықты сақтаудың тепе-теңдігін қалыптастырудағы мемлекеттік саясаттың рөліне аударылады. Бірегейлікті динамикалық жүйе ретінде қарастыруға мүмкіндік беретін Хабермас, Андерсон, Смит және Хантингтон концепциялары талданады. Қазақстан Республикасы Конституциясының, тіл

саясатының, «Мәңгілік Ел» бағдарламасының және Қазақстан халқы Ассамблеясының рөліне ерекше көңіл бөлінген. Азаматтық және ұлттық бірегейліктің үйлесімді ұштасуы қоғам тұрақтылығы мен этносаралық келісімнің маңызды факторы болып табылатыны туралы қорытынды жасалады.

Кілт сөздер: азаматтық бірегейлік, ұлттық бірегейлік, Қазақстан, этномәдени әралуандылық, этносаралық келісім, тіл саясаты, саяси интеграция, «Мәңгілік Ел», Қазақстан халқы Ассамблеясы.

IRSTI 11.15.37

<https://orcid.org/0009-0004-2078-740X>

<https://orcid.org/0000-0002-9693-6844>

<https://orcid.org/0000-0002-0604-1642>

Temirkulov O.*, Sergazin E., Dyusembekova M.

Doctoral student of the specialty "ethnopolitics"

L.N.Gumilyov ENU. Astana, Kazakhstan

politics.candidate of Sciences, Associate Professor. L.N.Gumilyov ENU. Astana, Kazakhstan

politics.candidate of science, professor. L.N.Gumilyov ENU. Astana, Kazakhstan

MECHANISMS OF INTERACTION BETWEEN CITIZENSHIP AND NATIONAL IDENTITY IN KAZAKHSTAN: «I DON'T KNOW» HE SAID

Abstract: The article analyzes the mechanisms of interaction between civic and national identity in Kazakhstan. It examines their structural characteristics, points of convergence, and potential contradictions. The primary focus is on the role of state policy in balancing civic integration and the preservation of ethnocultural diversity. The concepts of Habermas, Anderson, Smith, and Huntington are analyzed, providing a framework for understanding identity as a dynamic system. Special attention is given to the role of the Constitution of the Republic of Kazakhstan, language policy, the «Mangilik El» program, and the activities of the Assembly of the People of Kazakhstan. The article concludes that a harmonious combination of civic and national identity is a key factor in social stability and interethnic harmony.

Keywords: civic identity, national identity, Kazakhstan, ethnocultural diversity, interethnic harmony, language policy, political integration, «MangilikEl,» Assembly of the People of Kazakhstan.

Введение

В современном мире вопросы формирования и взаимодействия различных типов идентичности приобретают особую актуальность. Полиэтнические общества сталкиваются с двойным вызовом: необходимостью укрепления единого гражданского самосознания при одновременном сохранении этнокультурного многообразия. Этот баланс становится ключевым фактором обеспечения социальной стабильности и устойчивого развития многонациональных государств. Особую значимость приобретает исследование механизмов взаимодействия гражданской и национальной идентичности как двух фундаментальных форм коллективного самосознания. Гражданская идентичность, основанная на принадлежности к политическому сообществу, и национальная идентичность, связанная с этнокультурными особенностями, могут как дополнять друг друга, так и вступать в противоречие, создавая напряжение в социальной структуре общества.

Целью данного исследования является комплексный анализ характера взаимодействия гражданской и национальной идентичности в условиях полиэтнического общества. Для достижения поставленной цели были использованы методы сравнительно-аналитического исследования, позволяющие выявить специфику формирования

гражданской и национальной идентичности в различных обществах, а также системный подход, позволяющий рассмотреть взаимодействие этих идентичностей в контексте государственной политики и социокультурных процессов. В исследовании также применялся метод контент-анализа нормативно-правовых актов, программных документов и научной литературы, что позволило проследить влияние государственной политики на процессы формирования идентичности.

В рамках исследования были поставлены следующие задачи: выявить и систематизировать основные характеристики гражданской и национальной идентичности, определить их структурные компоненты и особенности формирования; проанализировать механизмы взаимодействия различных форм идентичности и их влияние на социальную стабильность и интеграционные процессы в обществе; исследовать потенциальные точки соприкосновения и противоречия между гражданской и национальной идентичностью в контексте полиэтнического общества и определить возможные пути их гармонизации.

Данное исследование позволит углубить понимание сложных процессов формирования коллективной идентичности в современных полиэтнических обществах и выработать рекомендации по укреплению социального единства при сохранении культурного многообразия.

Теоретический анализ

Гражданская идентичность - это форма коллективной идентичности, основанная на осознании политико-правовой принадлежности к государству через институт гражданства. Она выражается в приверженности общим ценностям, законам и активном участии в общественной жизни. В условиях мультикультурных обществ играет ключевую роль в обеспечении баланса между культурным разнообразием и общественным единством [1,68].

Хабермас утверждает, что для стабильности в таких обществах необходима «политика признания», поскольку индивидуальная идентичность переплетена с коллективными. Он также подчёркивает важность «конституционного патриотизма», основанного на общих политических принципах и процедурах, а не на этнической или культурной однородности, что способствует социальной солидарности [2,25].

Юридическая принадлежность является фундаментом гражданской идентичности, поскольку через гражданство устанавливается связь между индивидом и государством. В Казахстане это закреплено в Конституции [3,10] и Законе «О гражданстве Республики Казахстан» [4]. Государство и гражданин связаны взаимными правами и обязанностями, что проявляется в участии в выборах, получении образования и государственной поддержки (ст. 30), а также соблюдении законов [3,34]. Для этнических казахов предусмотрен упрощённый порядок получения гражданства, что помогает восстановить связь с исторической родиной и адаптироваться в обществе [4,16].

Общие ценности, такие как свобода, равенство и верховенство закона, играют важную роль в объединении граждан. В Казахстане эти принципы закреплены в статье 1 Конституции, где государство провозглашено демократическим, светским и правовым, а высшей ценностью являются права и свободы человека. Например, празднование Дня Республики 25 октября подчёркивает значимость исторических и культурных ценностей, объединяющих народ страны [3].

Политическое участие является ещё одним ключевым элементом гражданской идентичности. В Казахстане примером этого стала высокая явка на президентских выборах 2022 года, когда проголосовали 69% граждан [5]. Это свидетельствует о значимости вовлечённости населения в политическую жизнь и их связи с государством.

Б. Андерсон в работе «Воображаемые сообщества» [6] подчёркивает, что нация и гражданская идентичность являются воображаемыми, поскольку люди ощущают принадлежность к единой общности, даже не имея личных контактов со всеми её членами. Это воображаемое сообщество формируется через символы, истории и традиции,

передаваемые медиа и общественными институтами, что играет важную роль в укреплении гражданской идентичности.

Гражданская идентичность неразрывно связана с институтом гражданства, который не только юридически закрепляет принадлежность к государству, но и определяет правовой статус граждан в их взаимодействии с государственными органами. Гражданство обеспечивает набор прав и обязанностей, а также создаёт возможности для активного участия в политической и общественной жизни.

Формирование гражданской идентичности поддерживается соблюдением законов и принципов социальной солидарности. Эти элементы работают совместно, обеспечивая общественный порядок и стабильность. Правовые нормы, такие как равенство перед законом и предоставление гражданам равных прав и свобод, являются основой для формирования общего гражданского сознания.

С. Хантингтон в своей книге *«Кто мы?: Вызовы американской национальной идентичности»* (2004) утверждает, что гражданская идентичность строится на приверженности демократическим принципам, Конституции и верховенству закона. В США она основана на принципах свободы, равенства и демократии, которые формируют национальную идентичность через политическую принадлежность и общие ценности. Концепция «*плавильного котла*» (*meltingpot*) символизирует объединение различных этнических и культурных групп вокруг этих принципов, что способствует созданию единого гражданского общества. Хантингтон подчеркивал, что «американская идентичность строится вокруг демократических принципов, объединяющих людей независимо от их этнического происхождения» [7,85].

Аналогичный подход прослеживается в модели социальной гражданственности Европейского Союза, где равноправие граждан включает не только юридические права, но и механизмы социальной защиты. Несмотря на этническое и культурное разнообразие, гражданская идентичность в ЕС также формируется на основе таких принципов, как свобода, равенство и демократия, объединяя людей в единую политическую общность.

Дагмар Шик отмечает, что социальное гражданство в ЕС базируется на принципах транснациональной солидарности и правового статуса, обеспечивающего включённость граждан независимо от их происхождения. По её мнению, гражданство должно быть не только правом, но и фактическим статусом, дающим доступ к социальной защите, здравоохранению, образованию и другим важным правам на всей территории ЕС, вне зависимости от страны происхождения [8,2]. Важным элементом этой модели является активное участие граждан в общественной жизни как на национальном, так и на транснациональном уровне. Такой подход акцентирует внимание не только на индивидуальных правах, но и на взаимных обязательствах между гражданами и государством.

Это подчеркивает важность демократических институтов в формировании национального единства. Они создают условия для равенства и справедливости, позволяя гражданам ощущать свою принадлежность к единой политической общности. Демократические институты способствуют социальной гармонии и инклюзивности, обеспечивая механизмы участия граждан в принятии решений как на национальном, так и на международном уровнях. В результате в странах, таких как США и государства ЕС, гражданская идентичность строится не на этнической принадлежности, а на общих ценностях и правовых принципах, гарантирующих социальную интеграцию и солидарность среди всех граждан.

Результаты и обсуждение

Гражданская и национальная идентичности способствуют консолидации общества, но формируются разными путями. В Казахстане, как и в других современных государствах, гражданская идентичность строится на принципах юридического равенства и общей

лояльности политической системе, закреплённой в Конституции (статья 1) [3]. Это универсальный, формальный принцип, объединяющий всех граждан независимо от их происхождения.

Однако, как утверждает Э. Смит в концепции этносимволизма, национальная идентичность выходит за рамки гражданства и базируется на таких факторах, как язык, история, традиции и мифы. Они формируют чувство культурной близости и принадлежности к нации, зачастую связанной с этническими корнями. В Казахстане, наряду с гражданским единством, подчеркивается значение казахского языка и традиций, например празднование Наурыза, символизирующего этническую самобытность и способствующего консолидации общества. Это подтверждает тезис Смита о многослойности национальной идентичности, особенно в его концепции «мифосимволических комплексов» и «культурной близости» [9,56].

Исторические события также играют важную роль в формировании идентичности. Обретение независимости Казахстаном в 1991 году стало поворотным моментом, способствующим становлению гражданской идентичности, основанной на демократических принципах. При этом историческая память остаётся важным фактором: образы Великой степи, наследие кочевой культуры, а также фигуры Аблай-хана и Кенесары укрепляют национальное самосознание. Таким образом, история выступает как инструмент «конструирования национальной идентичности», соединяя современные гражданские ценности с культурным наследием [10,89].

Гражданская идентичность поддерживается через образовательные программы, такие как Государственная программа развития и функционирования языков в РК на 2020–2025 годы. Языковая политика играет ключевую роль в её формировании (Раздел 2) [11]. Развитие трёхязычия (казахский, русский, английский) способствует общественному согласию, одновременно усиливая конкурентоспособность нации. Программа не только укрепляет общенациональные ценности, но и сохраняет языковое многообразие казахстанского общества (Раздел 1). Реализация принципа триединства языков позволяет сочетать гражданскую идентичность с культурным разнообразием (Раздел 3), что соответствует принципу «единства в многообразии», лежащему в основе казахстанской модели межэтнического согласия.

Государственная политика идентичности в Казахстане основана на сочетании двух подходов: укреплении единства и признании культурного многообразия. Программа «Мәңгілік Ел» ориентирована на воспитание патриотизма, гражданской ответственности и любви к родине, одновременно подчёркивая уважение к различным культурам. Она формирует так называемую «казахстанскую идентичность», базирующуюся на общих ценностях: уважении к традициям, стремлении к прогрессу и активном участии в жизни общества [12].

Одним из инструментов реализации этой стратегии является Ассамблея народа Казахстана (АНК), способствующая гармонизации этнокультурных отношений и межэтническому согласию. АНК играет ключевую роль в создании платформы для обсуждения вопросов разных этнических групп, продвижении толерантности и культурного обмена [13]. Казахская политика идентичности сочетает интеграцию всех этнических групп в единую нацию с сохранением культурных особенностей, поддерживая равенство и развитие гражданской идентичности.

Тем не менее, баланс между гражданской и национальной идентичностями остаётся актуальной задачей. Чрезмерный акцент на национальной идентичности может привести к маргинализации этнических меньшинств, тогда как упор на гражданскую идентичность может ослабить культурное разнообразие. Б. Андерсон отмечает, что «воображаемые сообщества» формируются через осознание общности и общей принадлежности, что требует создания символов и ценностей, объединяющих общество [6,235]. В Казахстане этот баланс обеспечивается сочетанием культурных и гражданских

элементов, позволяя формировать инклюзивную и устойчивую идентичность.

Таким образом, гражданская и национальная идентичности не противоречат друг другу, а взаимно дополняют. Гражданская идентичность способствует политической интеграции, тогда как национальная укрепляет культурное наследие и историческое самосознание. В многонациональном Казахстане успешный синтез этих подходов является ключом к межэтнической гармонии и формированию единой нации.

Несмотря на этнокультурное разнообразие, обе идентичности имеют точки соприкосновения, объединяющие общество. Среди них – универсальные ценности, такие как патриотизм и приверженность закону. В Казахстане патриотизм строится на любви к стране, её достижениям и стремлении к процветанию, что закреплено в концепции «Мәңгілік Ел», подчёркивающей уважение к государственной символике, равенство граждан и преданность государству [12]. Приверженность закону также является объединяющим фактором, обеспечивающим единство через уважение прав и обязанностей, закреплённых в Конституции (статья 1) [3].

Государственная политика играет ключевую роль в формировании общей идентичности, сочетая гражданские и национальные элементы. Ассамблея народа Казахстана является примером института, поддерживающего межэтническое согласие через концепцию «единства в многообразии». Программа трёхязычия (казахский, русский, английский) создаёт платформу для диалога между этническими группами, а национальная идентичность усиливается через культурные инициативы, такие как сохранение казахского языка и празднование Наурыза. Как отмечает Э. Смит (1991), объединяющие символы и ценности играют ключевую роль в формировании национального единства в многонациональных государствах [9,89]. Таким образом, универсальные ценности и гибкая государственная политика способствуют построению инклюзивной идентичности, основанной на уважении к культуре и правам каждого гражданина.

Однако баланс между гражданской и национальной идентичностями остаётся важной задачей. Чрезмерное внимание к национальной составляющей может вызывать беспокойство этнических меньшинств, воспринимающих это как угрозу культурному разнообразию. Эта проблема усугубляется «этническим парадоксом современности» [14,89], когда глобализация способствует унификации, но одновременно усиливает стремление этносов сохранить свою самобытность, что затрудняет межкультурную коммуникацию. Как отмечает Б. Андерсон [6,111], для достижения национального единства необходимо формирование «воображаемого сообщества», основанного на чувстве принадлежности. Казахская модель, следуя этому принципу, создаёт институциональные механизмы, позволяющие сочетать гражданскую интеграцию и сохранение этнокультурного многообразия.

Гражданская и национальная идентичности играют ключевую роль в формировании единства в полиэтнических обществах, таких как Казахстан. Гражданская идентичность объединяет людей вокруг общих политико-правовых ценностей, таких как равенство, приверженность закону и патриотизм, тогда как национальная идентичность акцентирует внимание на сохранении этнокультурных характеристик, языка, традиций и исторической памяти. В условиях многообразия этносов, проживающих в Казахстане, баланс между этими идентичностями становится основой для устойчивого развития общества. Данная таблица представляет анализ ключевых аспектов гражданской и национальной идентичностей, их взаимодействия и возможных противоречий, а также роль государственной политики в управлении этими процессами.

«Сравнительный анализ гражданской и национальной идентичности в полиэтническом обществе Казахстана»

Аспект анализа	Гражданская идентичность	Национальная идентичность	Роль государственной политики
Суть	Политическая и правовая принадлежность к государству.	Этнокультурные аспекты: язык, история, традиции.	Баланс между интеграцией этносов и сохранением культуры титульного этноса.
Цель	Объединение всех граждан через общие права и обязанности.	Сохранение культуры и идентичности казахского этноса.	Поддержка единства через «Мәңгілік Ел», Ассамблею народа Казахстана.
Точки соприкосновения	Универсальные ценности: патриотизм, закон, равенство.	Символы государства (флаг, гимн, герб).	Интеграция этносов через общие программы и культурные инициативы.
Противоречия	Конфликты между этническими группами и общей гражданской платформой.	Риски маргинализации меньшинств.	Диалог через Ассамблею народа Казахстана, закон «О языках».
Риски	Недостаточное внимание к этнокультурному разнообразию.	Чрезмерный акцент на титульной культуре может исключить меньшинства.	Инклюзивные меры для гармонизации интересов этносов.
Пример	Ассамблея народа Казахстана.	Поддержка казахского языка и культуры.	Совмещение гражданской и национальной идентичностей.

Анализ гражданской и национальной идентичности в Казахстане показывает важность сбалансированного подхода в государственной политике. Гражданская идентичность ориентирована на объединение всех граждан страны через общие права и обязанности, тогда как национальная идентичность акцентирует внимание на сохранении этнокультурных традиций, особенно казахского этноса. Роль государственной политики заключается в поддержке единства через программы и инициативы, которые интегрируют различные этнические группы, при этом не забывая о сохранении культурных особенностей титульного этноса. Важно избежать рисков маргинализации меньшинств и учитывать этнокультурное разнообразие для формирования гармоничного и инклюзивного общества. Таким образом, гражданская и национальная идентичности в Казахстане выступают как взаимодополняющие элементы, объединённые общей целью – укреплением единства и гармонии в многонациональном обществе.

Выводы

Анализ взаимодействия гражданской и национальной идентичности в Казахстане показывает, что эти два явления не противопоставляются, а дополняют друг друга, формируя комплексное понимание принадлежности к обществу. Гражданская идентичность способствует политической интеграции, основанной на равенстве перед законом, демократических принципах и конституционных ценностях, в то время как национальная идентичность укрепляет культурное наследие, историческую преемственность и этнокультурное многообразие.

Государственная политика играет ключевую роль в гармонизации этих идентичностей, сочетая меры по укреплению гражданской лояльности с сохранением и поддержкой национальных традиций. Программы «Мәңгілік Ел», деятельность Ассамблеи народа Казахстана, языковая политика и образовательные инициативы способствуют созданию инклюзивной идентичности, объединяющей всех граждан страны.

Однако остается вызов по обеспечению баланса между этими формами идентичности: чрезмерный акцент на национальной идентичности может привести к маргинализации этнических меньшинств, тогда как односторонняя ориентация на гражданскую идентичность может ослабить этнокультурную самобытность. В этом контексте важным остается принцип «единства в многообразии», который позволяет Казахстану укреплять социальную сплоченность без ущерба для этнического и культурного разнообразия.

Таким образом, синтез гражданской и национальной идентичности является важным фактором социальной стабильности и укрепления межэтнического согласия, что делает казахстанскую модель национального строительства уникальной в условиях полиэтнического общества.

Список литературы

1. Николаева А.А. Гражданская идентичность в структуре социальных идентичностей личности [Электронный ресурс] // Вестник практической психологии образования. 2011. Том 8. № 4. С. 67–70. URL: https://psyjournals.ru/journals/bppe/archive/2011_n4/56254 (дата обращения: 04.02.2025)
2. Хабермас, Ю. Политические работы. М.: Праксис, 2005. С. 290
3. Конституция Республики Казахстан. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000_ (дата обращения: 04.02.2025).
4. Закон Республики Казахстан «О гражданстве Республики Казахстан» от 20 декабря 1991 года № 1017-XII. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z910004800_ (дата обращения: 04.02.2025).
5. Центральная избирательная комиссия Республики Казахстан. Итоги президентских выборов 2022 года. URL: <https://www.election.gov.kz/rus/news/releases/index.php?ID=8012> (дата обращения: 04.02.2025).
6. Андерсон, Б. Воображаемые сообщества. Размышления об истоках и распространении национализма. Пер. с англ. В. Николаева. — Москва: Кучково поле, 2016.
7. Хантингтон С. Кто мы?: Вызовы американской национальной идентичности / С. Хантингтон; Пер. с англ. А. Башкирова. — М.: ООО «Издательство АСТ»: ООО «Транзиткнига», 2004. — 635, [5] с. — (Philosophy)
8. Schiek, Dagmar. *Perspectives on social citizenship in the EU – from status positivus to status socialisactivus via two forms of transnational solidarity*. CETLS Online Paper Series, Volume 4, Issue 1, 2015. Queen's University Belfast - School of Law – Jean Monnet ad personam Chair. Schiek, 2015,
9. Смит, Э. Д. Национализм и модернизм: критический обзор современных теорий наций и национализма / пер. с англ. А. В. Смирнова, Ю. М. Филиппова, Э. С. Загашвили и

др. ; общ. ред. А. В. Смирнова. – Москва :Праксис, 2004. – 464 с. – (Новая наука политики). – ISBN 5-901574-39-7

10. Кадыржанов, Р. К. (2014). *Этнокультурный символизм и национальная идентичность Казахстана*. Алматы: Институт философии, политологии и религиоведения КН МОН РК

11. Об утверждении Государственной программы развития и функционирования языков в Республике Казахстан на 2020-2025 годы. Постановление Правительства Республики Казахстан от 31 декабря 2019 года № 1045 // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет». URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P1900001045> (дата обращения: 04.02.2025)

12. Назарбаев, Н. А. Послание Главы государства Нурсултана Назарбаева народу Казахстана «Казахстанский путь – 2050: Единая цель, единые интересы, единое будущее». URL: [\[https://www.akorda.kz/ru/speeches/internal_political_affairs/in_speeches_and_addresses/poslanie-glavy-gosudarstva-nursultana-nazarbaeva-narodu-kazahstana\]](https://www.akorda.kz/ru/speeches/internal_political_affairs/in_speeches_and_addresses/poslanie-glavy-gosudarstva-nursultana-nazarbaeva-narodu-kazahstana)(https://www.akorda.kz/ru/speeches/internal_political_affairs/in_speeches_and_addresses/poslanie-glavy-gosudarstva-nursultana-nazarbaeva-narodu-kazahstana) (дата обращения: 04.02.2025).

13. Закон Республики Казахстан «О Ассамблее народа Казахстана» от 1 июля 1995 года. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z080000070> (дата обращения: 04.02.2025).

14. Пашукова, Т. И. Этноцентризм в межкультурной коммуникации. // Психологическая газета. URL: <https://psy.su/feed/11720/> (дата обращения: 01.02.2025).

References list:

1. Nikolaeva A.A. Grazhdanskaya identichnost' v strukture sotsial'nykh identichnostey lichnosti [Civil identity in the structure of social identities of personality]. Vestnik prakticheskoy psikhologii i obrazovaniya, 2011, Vol. 8, No. 4, pp. 67–70. Available at: https://psyjournals.ru/journals/bppe/archive/2011_n4/56254 (accessed 04.02.2025).
2. Habermas Yu. Politicheskieraboty [Political works]. Moscow: Praxis, 2005, p. 290.
3. Konstitutsiya Respubliki Kazakhstan [Constitution of the Republic of Kazakhstan]. Available at: https://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000_ (accessed 04.02.2025).
4. Zakon Respubliki Kazakhstan «O grazhdanstve Respubliki Kazakhstan» [Law of the Republic of Kazakhstan «On Citizenship of the Republic of Kazakhstan»]. December 20, 1991, No. 1017-XII. Available at: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z910004800_ (accessed 04.02.2025).
5. Tsentral'naya izbiratel'naya komissiya Respubliki Kazakhstan [Central Election Commission of the Republic of Kazakhstan]. Itogi prezidentskikh vyborov 2022 goda [Results of the 2022 presidential elections]. Available at: <https://www.election.gov.kz/rus/news/releases/index.php?ID=8012> (accessed 04.02.2025).
6. Anderson B. Voobrazhaemye soobshchestva. Razmyshleniya o bistokakh i rasprostraneniinatsionalizma [Imagined Communities: Reflections on the Origin and Spread of Nationalism]. Translated by V. Nikolaev. Moscow: Kuchkovo pole, 2016.
7. Huntington S. Kto my?: Vyzovy amerikanskoy natsional'noy identichnosti [Who Are We?: The Challenges to America's National Identity]. Translated by A. Bashkirova. Moscow: AST, Tranzitkniga, 2004.
8. Schiek, Dagmar. Perspectives on social citizenship in the EU – from status positivus to status socialisactivus via two forms of transnational solidarity. CETLS Online Paper Series, Vol. 4, Issue 1, 2015. Queen's University Belfast - School of Law – Jean Monnet ad personam Chair.
9. Smith E.D. Natsionalizm i modernizm: kriticheskiy obzor sovremennykh teorii natsiy i natsionalizma [Nationalism and Modernism: A Critical Survey of Recent Theories of Nations and Nationalism]. Translated by A. V. Smirnov, Yu. M. Filippov, E. S. Zagashvili et al. Moscow: Praxis, 2004, 464 p.

10. Kadyrzhanov R.K. Etnokul'turnyysimvolizminatsional'nayaidentichnost' Kazakhstana [Ethnocultural Symbolism and National Identity of Kazakhstan]. Almaty: Institute of Philosophy, Political Science, and Religious Studies, 2014.
11. PostanovleniePravitel'stvaRespubliki Kazakhstan ot 31 dekabrya 2019 goda No. 1045 [Decree of the Government of the Republic of Kazakhstan of December 31, 2019 No. 1045]. «Ob utverzhdeniiGosudarstvennoyprogrammyrazvitiyai funktsionirovaniyayazykov v Respublike Kazakhstan na 2020-2025 gody» [On the approval of the State Program for the Development and Functioning of Languages in the Republic of Kazakhstan for 2020-2025]. Available at: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P1900001045> (accessed 04.02.2025).
12. Nazarbayev N.A. PoslanieGlavygosudarstvanursultanaNazarbaevanaroduKazakhstanana «Kazakhstanskiy put' – 2050: Edinayatsel', edinyeinteresy, edinoyebudushchee» [Address of the Head of State NursultanNazarbayev to the People of Kazakhstan «Kazakhstan's Path – 2050: Common Goal, Common Interests, Common Future»]. Available at: https://www.akorda.kz/ru/speeches/internal_political_affairs/in_speeches_and_addresses/poslanie-glavy-gosudarstva-nursultana-nazarbaeva-narodu-kazakhstanana (accessed 04.02.2025).
13. ZakonRespubliki Kazakhstan «Ob AssambleenarodaKazakhstanana» [Law of the Republic of Kazakhstan «On the Assembly of the People of Kazakhstan»]. July 1, 1995. Available at: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z080000070_ (accessed 04.02.2025).
14. Pashukova T.I. Etnotsentrizm v mezhkul'turnoykommunikatsii [Ethnocentrism in Intercultural Communication]. Psikhologicheskayagazeta [Psychological Newspaper]. Available at: <https://psy.su/feed/11720/> (accessed 01.02.2025).

Сведения об авторе, ответственном за переписку (место работы, номер телефона, электронная почта) **Темиркулов Олжас** - докторант по специальности «Этнополитология» Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева (Астана, Казахстан), старший преподаватель КарУ им.Е.А.Букетова Караганда, Казахстан. 8-777-136-81-77, temirkulov79@mail.ru