

Статья опубликована на основании участия в международном круглом столе

«Великая Степь в период Улуса Джучи», проведенного 17 мая 2024 года, введено в одно из мероприятий республиканского плана, на основании утвержденного Приказом Министерства культуры и Спортa Республики Казахстан (приказ №60 от 24 февраля 2023 года), перечень юбилеев и памятных дат на 2023-2025 годы, и включено в пункт 52 «800-летие со дня образования Улуса Жучи» плана Министерства науки и высшего образования

MPHTI: 03.20

<https://orcid.org/0000-0001-5853-3879>

Торгаутова Ш.А.*

магистр истории, руководитель Научного центра «История и этнология»
старший преподаватель Научного центра «Абайтану»
ЮКУ им.М.Ауэзова. Шымкент, Казахстан

**РОЛЬ ВЕЛИКОГО УЛУСА ЗОЛОТОЙ ОРДЫ В ФОРМИРОВАНИИ ГОСУДАРСТВ,
РОЛЬ АЛАШ ХАНА НА ФОРМИРОВАНИЕ НАЦИОНАЛЬНОГО ДУХА
В ИСТОРИИ КАЗАХОВ**

*Автор - корреспондент: torgautova82@mail.ru

Аннотация: В статье исследуются вопросы формирования Улуса Джучи, основы его зарождения и некоторые версии по персоне Джучи, данные об Алаш хане, мифология и данные этнографов о прародителе Казахского ханства, анализ этих версий. В исторической науке в последние годы особое место уделяется периоду Золотой Орды, как основа становления казахской государственности. Истоки, историческая эпоха, степная историология, исторические личности, стали для казахской истории своеобразно важным элементом сложения собственной теории возникновения и становления казахской государственности. В этой связи конечно же, на первый план выходит факт формирования в XIII веке взаимосвязей тюркских и монгольских племен, создание Шынгыс-ханом своей империи и продолжение действия основного отделения Улуг Улуса под преемством его сына Джучи. В целом приводятся данные в хронологических рамках период основания Улуса Джучи, ставшего основой для следующих государств - ханства Абулхайра и далее Казахского ханства, появление и систематизация русских княжеств, мамлюков в Египте, начало развития Османской империи, почти на протяжении 300 лет до 20-х годов XVI века, выход на политическую арену новых государств как - Крымское, Казанское, Сибирское, Ногайская Орда, что показывает сплоченность политической и нравственной высококультурной цивилизации Улуг Улуса.

Ключевые слова: Золотая Орда, Улуг Улус, Джучи хан, Алаш хан, тюрко-монгольский период, историография, мифология, происхождение ханств на территории Центральной Азии, цивилизация, культура кочевников

FTAХР: 03.20

<https://orcid.org/0000-0001-5853-3879>

Торгаутова Ш.А.*

тарих магистрі, «Тарих және этнология» Ғылыми орталығының басшысы,
«Абайтану» Ғылыми орталығының аға оқытушысы.
М.Әуезов атындағы ОҚУ. Шымкент, Қазақстан

**МЕМЛЕКЕТТЕРДІҢ ҚАЛЫПТАСУЫНДАҒЫ АЛТЫН ОРДАНЫҢ ҰЛЫ ҰЛЫСЫНЫҢ
РӨЛІ, ҚАЗАҚТАР ТАРИХЫНДА АЛАШ ХАННЫҢ ҰЛТТЫҚ РУХТЫ
ҚАЛЫПТАСТЫРУДАҒЫ РӨЛІ**

*Автор - корреспондент: torgautova82@mail.ru

Түйін: Мақалада Жошы ұлысының қалыптасу мәселелері, оның пайда болу негіздері және Жошы тұлғасының кейбір нұсқалары, Алаш хан туралы деректер, Қазақ хандығының ұрпағы туралы мифология мен этнографтардың деректері, осы нұсқаларды талдау зерттеледі. Тарих ғылымында соңғы жылдары Қазақ мемлекеттілігінің қалыптасуының негізі ретінде Алтын Орда кезеңіне ерекше орын берілді. Шығу тегі, тарихи дәуір, дала тарихнамасы, тарихи тұлғалар қазақ тарихы үшін Қазақ

мемлекеттілігінің пайда болуы мен қалыптасуының өзіндік теориясын қосудың ерекше маңызды элементіне айналды. Осыған байланысты, әрине, XIII ғасырда түркі және моңғол тайпаларының өзара байланысын қалыптастыру, Шыңғыс ханның өз империясын құруы және ұлы Жошының мұрагерлігімен ұлық Ұлыстың негізгі бөлімшесінің жұмысын жалғастыру фактісі бірінші орынға шығады. Жалпы алғанда, келесі мемлекеттер үшін негіз болған Жошы ұлысының құрылу кезеңі - Әбілқайыр хандығы және одан әрі Қазақ хандығы, Египетте орыс княздіктерінің, мамлюктердің пайда болуы мен жүйеленуі, XVI ғасырдың 20-жылдарына дейін 300 жыл бойы Осман империясының дамуының басталуы, жаңа мемлекеттердің саяси аренасына шығу сияқты хронологиялық шеңберде деректер келтіріледі - Қырым, Қазан, Сібір, Ноғай Ордасы, бұл ұлық Ұлыстың саяси және моральдық жоғары мәдени өркениетінің бірлігін көрсетеді.

Түйінді сөздер: Алтын Орда, ұлық Ұлыс, Жошы хан, Алаш хан, түркі-моңғол кезеңі, тарихнама, мифология, Орталық Азия аумағындағы хандықтардың шығу тегі, өркениет, Көшпенділер мәдениеті

IRSTI: 03.20

<https://orcid.org/0000-0001-5853-3879>

Torgautova Sh.A.*

master of History, Head of the Scientific Center «History and Ethnology»
senior lecturer of the Scientific Center «Abaytanu» M.Auezov SKU. Shymkent, Kazakhstan

**THE ROLE OF THE GREAT ULUS OF THE GOLDEN HORDE IN THE
FORMATION OF STATES, ALASH KHAN'S ROLE IN SHAPING THE NATIONAL
SPIRIT
IN THE HISTORY OF THE KAZAKHS**

***Correspondent author:** torgautova82@mail.ru

Abstract: The article examines the issues of the formation of the Jochi Ulus, the foundations of its origin and some versions of the Jochi person, data on Alash Khan, mythology and ethnographers' data on the progenitor of the Kazakh Khanate, the analysis of these versions. In recent years, in historical science, a special place has been given to the Golden Horde period as the basis for the formation of the Kazakh statehood. The origins, the historical epoch, steppe historiography, historical figures, have become for Kazakh history a peculiarly important element in the composition of its own theory of the emergence and formation of the Kazakh statehood. In this regard, of course, the fact of the formation of interrelations between Turkic and Mongolian tribes in the XIII century, the creation of his empire by Shyngys Khan and the continuation of the main branch of the Ulug Ulus under the succession of his son Jochi comes to the fore. In general, the data are presented in chronological terms: the period of the founding of the Jochi Ulus, which became the basis for the following states - the Khanate of Abulhair and then the Kazakh Khanate, the emergence and systematization of Russian principalities, Mamluks in Egypt, the beginning of the development of the Ottoman Empire, for almost 300 years until the 20s of the XVI century, the entry into the political arena of new states as - Crimean, Kazan, Siberian, Nogai Horde, which shows the cohesion of the political and moral highly cultural civilization of Ulug Ulus.

Keywords: Golden Horde, Ulug Ulus, Jochi Khan, Alash Khan, Turkic-Mongolian period, historiography, mythology, origin of khanates in Central Asia, civilization, nomadic culture

Введение

2024 год в истории Казахстана становится первым годом основания фундамента пятилетнего плана развития страны, где утверждены отраслевые вопросы по развитию социально-экономических и политических реформ, направленных на укрепление внутренней и внешней политики государства.

В основные мероприятия культурно-исторического направления объединились несколько дат, которые непосредственно соприкасаются также и друг с другом - это 125-летие выдающегося казахского ученого, геолога, этнографа Каныша Имантаевича Сатпаева, 120-летие Алькей Маргулана, а в историческом плане - 800 лет со дня образования Улуса Джучи, которая ведет за собой глубокие исследования и развитие фундаментально основанной теории в истории формирования государств. Хотелось бы отметить, что данный ракурс событий не

случайно имеет в себе некоторые объединительные процессы, так как многие вопросы связаны с историей нашего государства, многовековые корни и сегодня стали новой вехой в написании концептуально нового и объективного многотомника по Истории Казахстана.

В исторической науке в последние годы особое место уделяется периоду Золотой Орды, как основа становления казахской государственности. Истоки, историческая эпоха, степная историология, исторические личности, стали для казахской истории своеобразно важным элементом сложения собственной теории возникновения и становления казахской государственности. В этой связи конечно же, на первый план выходит факт формирования в XIII веке взаимосвязей тюркских и монгольских племен, создание Шынгыс-ханом своей империи и продолжение действия основного отделения Улуг Улуса под преемством его сына Джучи.

Теория европейских исследователей, Яна Длугоша, в том числе Краузе прочно определили название Улуг Улуса, в сознание многих народов, назвав ее - Золотой Ордой, об этом в своей статье упоминает профессор Б.Аяган - Научное изучение истории Золотой Орды. *Qazaqstan tarihy*, 20.11.2020, дав датировку 1269 год - год объявления себя независимым от центрального управления ставки - Каракорума (Толе).

По мнению И.Миргалеева Зарождение Улуса Джучи получило начало от завоеванных земель Чингиз хана, и западные земли «Все области и улус, находившиеся в пределах реки Ирдыш и Алтайских гор, летние и зимние кочевья тех окрестностей Чингисхан пожаловал в управление Джучи-хану и издал беспрекословный указ, чтобы Джучи-хан завоевал и включал в свои владения области Дашт-и-Кипчак и находящиеся в тех краях государства». Столицей Улуса при Джучи была река Иртыш, которая использовалась своеобразно кочевническому укладу государства.

По официальной версии, многим нам известно, что, аль-Джувджани писал: «Жошы-хан (Туши) был старшим сыном Чингис-хана. Чрезвычайно храбрый, отважный, мужественный и воинственный» в 615 г. (1218-1219) когда хорезмшах Мухаммед отправился исторелблять племя Кадырхана Туркестанского, сына накафтана йеменского (кимеки), Туши из страны Тамгач также пришел в край, в течение суток у них был бой. (С.111). Таким образом после этого сражения, Джучи хан появляется на фоне Улытау, в Центральном Казахстане - Дешт-и-Кипчак в 1216 году.

Многие факты об искажении или о так называемом мифе о татаро-монгольском иге и возвышении в дальнейшем Улусов, влиянии также и на русскую культуру дают многие идеологические принципы советской историографии, где прослеживалась неприязнь к кочевнической культуре - представителям тюрко-монгольского смешения родов и цивилизационного роста, влияние исламской культуры, развитие градостроительства, науки и образования, ремесленных и торговых путей.



Рисунок 1. Чингисхан сидит в центре, Джучи стоит слева

Тому пример, некоторых данных об исследованиях Центральной Азии и тюркских народов еще в XIX веке, основоположников в российской науке по тюркологии как чувашского ученого Н.Бичурина в труде «Сборник сведений о народах, населявших Среднюю Азию в древности», изданный в Санкт-Петербурге в 1851 году, им идет упоминание о том, что он не понимает почему киргизы называют себя «бурут» то есть «бөрі», то есть нет четкого определения и понимания, тюркской цивилизации и кочевнического образа жизни, формирование мифологии на основе Тенгри и т.п. тому пример, что в периоды тюркской эпохи и в начале постмонгольского периода степной народ постепенно начинает интегрироваться в арабо-персидскую культуру и устремляется к созданию общей цивилизации, письменности, книжной культуры, образованию и науке. Но исторические времена тюркских народов, приближенных к арабо-персидской культуре, путем принятия ислама в тюркские времена (VIII-XIII вв.). В частности, подъем арабо-персидско-тюркской цивилизации (XIV-XVI вв.) этапы особо не выделяется в российской и тем более в последствии советской историографии.

Русские ученые утверждают, что как таково монгольского нашествия на Русь не было, а набеги якобы были вымыслом западных историков Ватикана. Однако есть полное утверждение, что с началаом только после XVI–XVII века со служилыми татарами, которые в большой массе своей поступали на службу к русским царям, сами, и обращают внимание, что они были европеоидами, приобретали монголоидные черты только на восточных границах Руси, беря в жёны местных жителей. Так называемые «сказки и рассказы о узкоглазых всадниках, железных лучниках, покоривших большую часть Евразии» - это миф. Его придумали на Западе, чтобы исказить истинную историю России, Европы и человечества. Дикие варвары, которые государство, цивилизация, культура и литература привили германцам, варягам и грекам миссионеры.

Монголия до настоящего времени не имеет духовного, производственного и человеческого потенциала для создания мировой Империи.

МОНГОЛО-ТАТАРСКОЕ ИГО НА РУСИ (1 пол. XIII в. – 2 пол. XV в.)

ФОРМЫ ВАССАЛЬНОЙ ЗАВИСИМОСТИ

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ

1. Уплата ежегодной дани – «выгод».
2. Содержание монгольских гарнизонов в русских землях.
3. Отработка повинностей (извоз, строительство и т.д.) в пользу завоевателей.
4. Создание выгодных условий для орднских купцов.

ПОЛИТИЧЕСКИЕ

1. Получение русскими князьями у орднских ханов ярлыков на княжение.
2. Карательные походы монгольских орд на русские земли.
3. Террор в отношении русских князей.

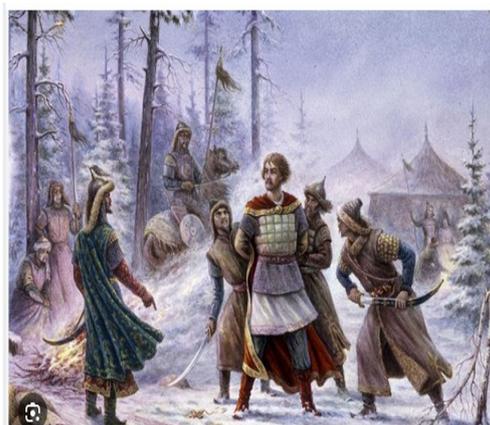


Рисунок - 2,3. Камышловский краеведческий музей.

Начало татаро-монгольского ига: Татаро-монгольское иго на Руси

После обретения независимости в 1991 году, и по сей день, история Казахстана осталась на пути саморазвития и получила возможность вновь, дать оценку своему историческому прошлому. Уже на протяжении 33 года каждый из историков пытается дать и написать объективную картину цивилизационного развития и роста Казахстана, дать причинно-следственные связи политического, социально-экономического уклада, сходство и отличие в культурно-историческом укладе, правового устройства, черты характера казахского этноса.

Отчасти эти направления дает также и собственная история казахов – «шежире» - историко-фольклорного источника, ценность которого заключается в представлении истории становления казахской государственности в возвышении роли личности и вклада в развитие казахского общества. В этой связи необходимо отметить, что в конце XIX – начале XX века, из казахской среды вышла целая плеяда качественных историков - Машхур Жусуп Копеев (1858-1931), Курбангали Халид (1843-1913), Шакарим Кудайбердыулы (1858-1931), тот же и Абай-Ибрахим Кунанбайулы (1845-1904), пытавшийся дать и свою точку зрения на тюрко-монгольское и арабо-персидское влияние, и их представление об истории, а также опыт систематизации исторических знаний берет свое начало из степной устной исторической традиции и являются основой для письменного продолжения, передающиеся из поколения в поколения так называемыми «қария» - специальными носителями знаний. Ученые смогли собрать и записать фрагменты из шежире и сегодня представили многие интересные факты из жизни и родоправителей, батыров, биев, султанов. Конечно нужно учитывать тот факт, что шежире не имело точной датировке того или иного исторического события, но связывая с той или иной эпохой правителя или с наиболее ярко выраженным событием исторического процесса всего хода мировой истории имело свою ценность и дало общую картину исторических судеб казахского народа и прошлого.

Абай Кунанбаев также дает свои взгляды на материальные ценности общественности с Востока, Монголии и людей с Юга. В начале 90-х годов XIX века, когда Абай писал критикует в научном замечании своего исследования, что «...Манғұл жағынан» - со стороны Мангула, то есть, Монголии, народ, вытесненный с Востока, «провел большую часть времени ненаучно, глубоко не зная «товарихов» - истории, не обращая внимания на дно, удовлетворен тем, что узнал своих предков по устным сообщениям Аксакалов». Абай отметил ряд благословенных дел тюркских времен, доисламских и до монгольских времен. Эти мысли, конечно, наводят на застой культуры и образования постмонгольского периода, но, есть и факты сближения тюрко-монгольских племен и возвышения как «Золотая Орда». Позднее также видно и некоторая обособленность Джучи хан а от отца Шынгыс-хана и полноценное его развитие уже как самостоятельного государства старшего колена Улуг Улуса.

Представленная общая схема популяризуется на исторических личностях в тюркомонгольском слове «тұлға» (букв. - голова), означающее личность, культурный герой, которая концентрировало историю той или иной эпохи, то есть циклично, выступало на яркости личностных качеств правителя, с чем и запоминалась история развития рода, племени, государства. Исследования А.Левшина, Ч.Валиханова, А.Чулошникова упоминают также об Алаша хане, где преположительно, что Алаша хан сын одного из правителей Средней Азии.

Если учесть, сведения которые дает шежире о Джучи хане, то имеются некоторые данные, также имеющие мифологические предания и сюжеты о его происхождении, где Джучи хан является в правящей генеологии казахских родов, и тому свидетельство построение мавзолея в Центральном Казахстане - Улытау. По тексту казахского шежире, которое дает данные уже выпущенной в 2015 году в той же книге Ж.О.Артыкбаева Казахское шежире: источник и концепция истории Великой степи - несколько иное происхождение Джучи хана. *«Говорят, что у Алаша-хана было две жены. От старшей жены у него не было детей, а от младшей в возрасте 70 лет родился один мальчик и назвали его Жошы-ханом. Когда-то у Чингис-хана также был сын под этим именем. Думали, что это имя принесет ему известность»*. По временным рамках и концепции казахской истории немного идут несходства.

Шежире заслуживает особого внимания так как, дает свое видение на исторический процесс развития казахского государства, особую роль дает место и Улуг Улус в общей концепции национальной истории. Появление кочевых народов было решающим для истории, в силу которых происходят великие движения кочеников, где личности стояли во главе.

В качестве периодов исторического времени, условно выделяет следующие исторические эпохи «заман»:

1. *Алаша хан заманы - пастушеский период истории, начал коневодства;*
2. *Мық заманы - эпоха бронзы («мықтың үйі» - памятники бронзы);*
3. *Уыз хан заманы (эпоха Оғуз хана) - период ранних кочевников, эпоха господства в Евразийских просторах скифо-сакских племен;*
4. *Ел хан (Илхания) заманы - гунская и древнетюркская история;* 5. *Шыңғыс хан заманы -период возвышения и господства монголов;*
6. *Аз-Жанибек хан заманы - период Золотоордынской империи - вероятно здесь начало Улуг Улуса;*
7. *Тохтамыс хан мен Едиге заманы - периоды кризиса Золотоордынской истории;*
8. *Касым, Есим, Аз Тауке замандары - периоды усиления Казахского ханства;*
9. *Абылай хан заманы - героическая эпоха казахов;*
10. *Кенесары заманы - период антиколониальных воин.*

По версии Ерофеевой И.В., знаковые персонажи казахских генеалогических преданий и легенды об Алаша-хане, в устной народной памяти связывается с образованием трехчастной социальной организации казахов - жузами. На основании структурного анализа 22 оригинальных фольклорных текстов и выявленных в них исторических топонимов, этнонимов и собственных имен автор устанавливает время жизни и правления легендарного монарха. В ходе изучения «ногайского» и «бухарского» контекстов исторической биографии Алаша-хана, он идентифицирует этот литературный персонаж как Хак-кназар хана, управлявшего казахами в течении 1551-1580 годов. Исследователь обращает также на вопрос о происхождении имени Алаша. Оно представляло собой «лакаб», то есть почетное прозвище Хак-кназара, которое он получил в 1570-е годы. В частности, отдельные отрывочные данные Ерофеевой И.В. о фигуре Алаша-хан интерпритируются с мифическими версиями о происхождении казахского народа и еще также кыргызов, где также упоминается об Аксак-кулан - Жошы хан, мифологические наслоения разных эпох, в основном указывающего на реалистичную историко-биографическую основу, и локализации во времени хронологического периода этого фольклорного персонажа на территории Казахского ханства и

идентифицировать его с каким-либо из хорошо известных специалистам по аутентичным источникам XVI в. правителей казахов.

Также имеются данные от Каратаева А.А., об идентификация личности Алаша хана является одной из самых дискуссионных тем в казахской истории. Это обусловлено значимостью темы, поскольку Алаша хан в казахских преданиях является основателем казахского государства, объединения «алаш» и трех жузов. Он приводит версию, что легендарным Алаша ханом является Урус хан - прадед ханов Керей и Джанибека. Слово «Алаша» обозначало на ойратском языке «убийца» и было дано в качестве прозвища Урусу могульскими и ойратскими племенами, не принявшими ислам, с которыми Урус вел войны в Жетысу. Объединение «алаш», в начальном периоде являвшееся названием левого крыла войска Урус хана стало самоназванием казахского народа и использовалось вплоть до начала XX в. Основой для предания об Алаша хане явились события середины XIV в. связанные с административной реформой Узбек хана, который по мнению историков исследователей чрезмерно централизовал систему государственного управления в Улусе Джучи, что впоследствии привело к внутреннему недовольству, и в последствии даже к гражданской войне, после смерти Джанибек хана, сына Узбека. В ходе данных событий джучидский оглан Урус, откочевавший от Джанибек хана, создал свой улус в Жетысу, где и был провозглашен Алаша ханом. Урус хан объединил под своей властью левое крыло Улуса Джучи, пребывавшее в смуте. В состав его государства вошло большинство племен, получившие название «алаш» и составивших впоследствии казахский народ.

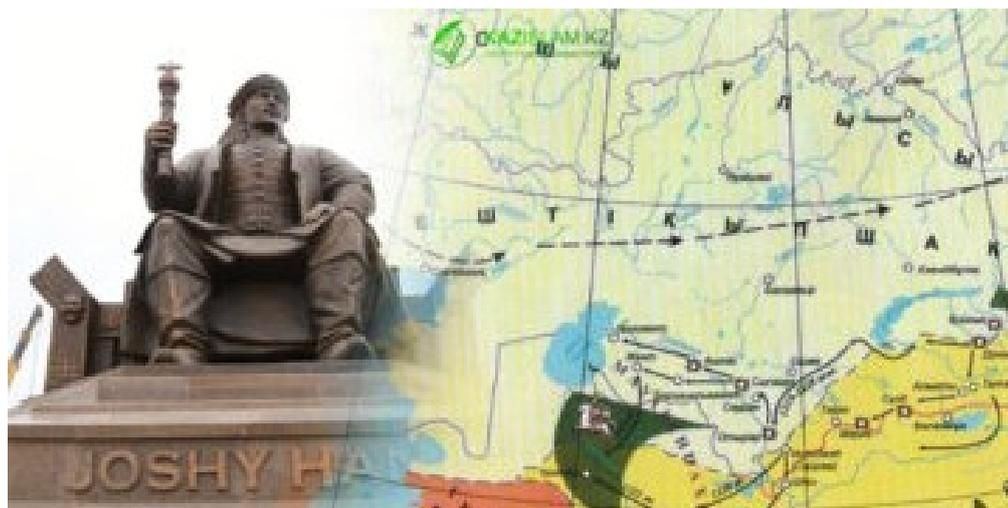


Рисунок 4. Қазақ мемлекеттілігі Жошыханнан басталады

Статья Сабитова Ж., Каратаева А.А. говорится даже и «О происхождении казахского племени Найман», где описывается вопросы и проблемы происхождения казахского племени Найман, времени перехода найманов в состав Казахского ханства. В результате анализа письменных и устных источников были выдвинуты гипотезы о поэтапном переходе найманов из шибанидских государств в состав Казахского ханства, причины, обстоятельства и времени вхождения найманов в состав казахского этноса.

Выводы и заключение

Укрепление статуса Улуг Улуса или Золотая Орда в (восточных источниках Ак Орда столица), как многонациональное государство Центральной Азии с периода 1224 года период XIII - XV века, став крупнейшим государством средневековья. Смерть Джучи хана 1225 или начала 1226 год дала основу в формировании далее на территории его Улуса следующим государствам ханства Абулхайра и далее Казахского ханства. Факт вассалитета русских

княжеств, мамлюки в Египте, начало развития Османской империи, почти на протяжении 300 лет до 20-х годов XVI века, а уже после формирование и выход на политическую арену новых государств как - Крымское, Казанское, Сибирское, Ногайская Орда дает свое начало от сплоченного политической и нравственной высококультурной цивилизации Улуг Улуса. Наиболее выдающиеся потомство осталось от его старшего сына Орда Ежена, от второго сына Бату, от третьего сына Шайбана, а также от сыновей Токай Тимура. Сам Джучи хан стал основоположником династии казахских ханов XV - XIX века, продолжившую традицию «төре».

Многие факты, которые сегодня становятся для современной методологии истории Казахстана и преимущественно касающихся истории стран Центральной Азии остаются актуальными, труды ученых медиивистов (специалистам по средним векам), выходят только в научный оборот. Хотелось бы отметить, что полученные данные расширяют круг историографии истории образования и становления Улуса Джучи, несомненно отмечаемый в 2024 году 800-летие со дня образования Улуса Джучи дают все более обновленные данные и объективный анализ исследователей.

Внедрение этих данных в учебный процесс для молодого поколения могут повлиять на объективное формирование основ политико-правовой культуры, популяризации историко-культурного наследия, первичной работе по построению собственных проектов на примере и действии приоритетных программ Независимого Казахстана, основными задачами которого являются - формирование исторического сознания, политико-правового, социально-экономического и культурного развития молодого поколения, формирование основы патриотического воспитания, гражданственности, историко-культурного сознания, национального самосохранения и популяризации национальных приоритетов всех обучающихся, независимо от национальной принадлежности. Развитие и концептуальные основы для формирования национальной идентичности на основе современных «трендов» [6, 12 с.], сфокусировавших свое внимание, не только в республике Казахстан но и на мировой арене формирование нового в казахстанском обществе вполне объективного и «целостного человека», а также укрепляющие потенциал социализации и влияние на социально-экономическую, политико-правовую и культурную жизнь Казахстана на основе национальных приоритетов пришедших по национальной истории.

Несомненно история средних веков Казахстана и всей Центрально-Азиатского региона обогатилась на основе вновь выпускающихся данных и не теряет своей актуальности по сей день.

Список литературы:

1. Развитие технической и гуманитарной науки Казахстана. Газета Университет. №3 (218) наурыз. 2024 С.8-10.
2. Миргалеев И. Кем был старший сын Чингисхана и был ли он сыном Чингисхана? Журнал Реальное время. Колонка историка Ильнура Миргалеева. 07.05.2018, С.12 электронный ресурс/<https://realnoevremya.ru/articles/97498-dzhuchi-chelovek-kotoryy-dal-ima-zolotoy-orde-chast-1>
3. Аяган Б. Научное изучение истории Золотой Орды. Qazaqstan tarihy, 20.11.2020. С.12
4. Камышловский краеведческий музей. Начало татаро-монгольского ига: Татаро-монгольское иго на Руси <https://museum-kam.ru/raznoe-2/nachalo-tataro-mongolskoe-igo-tataro-mongolskoe-igo-na-rusi-spravka.html#i-18>
5. Артыкбаев Ж.О. Казахское шежире: источник и концепция истории Великой степи. Астана, 2015. С.12
6. Төтенаев Б., Жолдасов А. Халид Құрбанғали. Тауарих хамса: (Бес тарих). Аудармасы. Алматы. 1992. 105 стр.

7. Торғаутова Ш.А. Взгляды Абая о влиянии тюркско-монгольского периода и арабо-персидской цивилизации на историческое формирование и развитие казахского этноса. Республиканский научный журнал «QAZAQTANÝ». 4(20)12/2023, С.5-17.

8. Абай порталы. Шәкәрім Құдайбердіұлы. Түрік қырығз-қазақ һәм хандар шежіресі.

9. Мәшһүр Жүсіп Көпейұлы. Қазақ шежіресі. 14.05. 2012
<https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&opi=89978449&url=https://abai.kz/post/13492y>

10. Ерофеева И.В. Знаковый персонаж казахских преданий Алаша-хан: историческая личность и миф. Тюркологический сборник. 2013-2014: Памяти С.Г.Кляшторного. Москва. Наука; Восточная литература. 2016. 358 с. С.256-292

11. Каратаев А.А. Об Алаша хане и формировании объединения «Алаш». Теория и методология / Edu.e-history.kz 2023. 10 (2) С.243-254

12. Сабитов Ж.М., Каратаев А.А. О происхождении казахского племени Найман. Журнал Академия. 2024.

13. Торғаутова Ш.А. Подготовка учебной литературы - «Основы национального самосознания». Узбекско-финские проблемы образования и воспитания гармоничного поколения международная научно-практическая конференция. Материалы 24-25 мая 2024 года. Узбекистан, Самарканд С.590-593.

Сведения об авторе, ответственном за переписку (место работы, номер телефона, электронная почта) Торғаутова Шолпан Аширалиевна - магистр истории, руководитель НЦ «История и этнология», старший преподаватель НЦ «Абайтану» ЮКУ им.М.Ауэзова. Шымкент, Казахстан. 8-701-647-15-14, torgautova82@mail.ru