

**Порядок рецензирования статей для публикации
в республиканском научном журнале «QAZAQTANÝ»
организация и порядок рецензирования статьи**

Статьи, представленные автором (авторами) в республиканский научный журнал «QAZAQTANÝ»

1.1. обязательно направляются на двойное «слепое» рецензирование.

1.2. Не подлежат рецензированию статьи:

- членов Национальной академии наук РК;
- рекомендованные к публикации научными конгрессами, симпозиумами, конференциями.

1.3. Рецензент назначается редакцией журнала из числа рецензентов, рекомендованных редакционной коллегией журнала в соответствии с научным направлением статьи.

1.4. Редакционная коллегия имеет право передать рецензирование статьи ведущим специалистам.

1.5. Рецензентом статьи не может быть ее автор (соавтор).

1.6. Статья в спорных случаях может быть направлена на дополнительное рецензирование.

1.7. Статья направляется автору для доработки в соответствии с замечаниями рецензента (рецензентов).

1.8. Решение о возможности и целесообразности опубликования статьи принимается на основании заключения рецензентов и решения Редакции журнала.

1.9. О решении Редакции журнала об опубликовании или отклонении статьи сообщается автору (авторам).

1.10. Автору (авторам) отклоненной статьи по письменному запросу направляется мотивированный отказ.

2. Требования к структуре и содержанию рецензии на статью

2.1. Структура рецензии на статью должна включать в себя оценку:

- соответствия ее содержания профилю и тематике журнала;
- соответствия ее содержания заявленной в названии теме;
- актуальности, оригинальности, новизны раскрываемой в ней темы;
- соответствия выбранной методологии поставленным в ней целям;
- обоснованности постановки и глубины разработки рассматриваемой проблемы;
- соответствия темы, методов и результатов современным достижениям научно-технической мысли;
- информативности;
- теоретической цельности, степени структурированности изложенного в ней материала;
- обоснованности представленных в ней выводов;

- практической значимости изложенных в ней научных результатов.

2.2. Содержание рецензии на статью должно носить характер:

- критико-аналитический;
- аргументированный;
- объективно-оценочный;
- рекомендательный (для ее усовершенствования).

Форма рецензии

В редакционную коллегию (наименование журнала)

РЕЦЕНЗИЯ

на статью (название статьи)

Рецензент дает следующие ответы на ключевые вопросы рецензирования (да/нет):

Является ли перевод на английский язык корректным и понятным?	
Является ли работа существенной копией другой работы? (проверка статьи на оригинальность)	
Являются ли результаты исследования достоверными?	
Было ли исследование проведено с соблюдением норм этики (опросы несовершеннолетних и другие ситуации)?	
Является ли статья достаточно оригинальной и интересной для публикации?	
Вносит ли она какой-то вклад в развитие научных знаний?	
Является ли исследуемый вопрос важным?	
Ясно ли заголовок описывает статью?	
Отражает ли резюме (аннотация) содержание статьи?	
Уместны ли таблицы, графики, иллюстрации?	
Корректно ли выполнены расчеты?	
Корректно ли указаны предшествующие исследователи?	
Есть ли корректно оформленные ссылки на все цитаты?	
Соответствует ли заключение содержанию статьи?	

Теоретико-методологические замечания:

Статья _____ рекомендуется к публикации _____
(рекомендуется или не рекомендуется к публикации; рекомендуется с устранением замечаний)

Дата _____

Рецензент _____
(уч. степень, должность, место работы) (подпись) (расшифровка подписи)