

**Порядок рецензирования статей для публикации
в республиканском научном журнале «QAZAQTANÝ»
организация и порядок рецензирования статьи**

Статьи, представленные автором (авторами) в республиканский научный журнал «QAZAQTANÝ»

1.1. обязательно направляются на двойное «слепое» рецензирование.

1.2. Не подлежат рецензированию статьи:

- членов Национальной академии наук РК;
- рекомендованные к публикации научными конгрессами, симпозиумами, конференциями.

1.3. Рецензент назначается редакцией журнала из числа рецензентов, рекомендованных редакционной коллегией журнала в соответствии с научным направлением статьи.

1.4. Редакционная коллегия имеет право передать рецензирование статьи ведущим специалистам.

1.5. Рецензентом статьи не может быть ее автор (соавтор).

1.6. Статья в спорных случаях может быть направлена на дополнительное рецензирование.

1.7. Статья направляется автору для доработки в соответствии с замечаниями рецензента (рецензентов).

1.8. Решение о возможности и целесообразности опубликования статьи принимается на основании заключения рецензентов и решения Редакции журнала.

1.9. О решении Редакции журнала об опубликовании или отклонении статьи сообщается автору (авторам).

1.10. Автору (авторам) отклоненной статьи по письменному запросу направляется мотивированный отказ.

2. Требования к структуре и содержанию рецензии на статью

2.1. Структура рецензии на статью должна включать в себя оценку:

- соответствия ее содержания профилю и тематике журнала;
- соответствия ее содержания заявленной в названии теме;
- актуальности, оригинальности, новизны раскрываемой в ней темы;
- соответствия выбранной методологии поставленным в ней целям;
- обоснованности постановки и глубины разработки рассматриваемой проблемы;
- соответствия темы, методов и результатов современным достижениям научно-технической мысли;
- информативности;
- теоретической цельности, степени структурированности изложенного в ней материала;
- обоснованности представленных в ней выводов;

- практической значимости изложенных в ней научных результатов.

2.2. Содержание рецензии на статью должно носить характер:

- критико-аналитический;
- аргументированный;
- объективно-оценочный;
- рекомендательный (для ее усовершенствования).

Форма рецензии

В редакционную коллегию (наименование журнала)

РЕЦЕНЗИЯ

на статью (название статьи)

Рецензент дает следующие ответы на ключевые вопросы рецензирования (да/нет):

| | |
|---|--|
| Является ли перевод на английский язык корректным и понятным? | |
| Является ли работа существенной копией другой работы? (проверка статьи на оригинальность) | |
| Являются ли результаты исследования достоверными? | |
| Было ли исследование проведено с соблюдением норм этики (опросы несовершеннолетних и другие ситуации)? | |
| Является ли статья достаточно оригинальной и интересной для публикации? | |
| Вносит ли она какой-то вклад в развитие научных знаний? | |
| Является ли исследуемый вопрос важным? | |
| Ясно ли заголовок описывает статью? | |
| Отражает ли резюме (аннотация) содержание статьи? | |
| Уместны ли таблицы, графики, иллюстрации? | |
| Корректно ли выполнены расчеты? | |
| Корректно ли указаны предшествующие исследователи? | |
| Есть ли корректно оформленные ссылки на все цитаты? | |
| Соответствует ли заключение содержанию статьи? | |

Теоретико-методологические замечания:

Статья _____ рекомендуется к публикации _____
(рекомендуется или не рекомендуется к публикации; рекомендуется с устранением замечаний)

Дата _____

Рецензент _____
(уч. степень, должность, место работы) (подпись) (расшифровка подписи)